



(21)

### STUDIEN

ZUR

# ENGLISCHEN PHILOLOGIE

#### HERAUSGEGEBEN

VON

#### LORENZ MORSBACH

O. Ö. PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT GÖTTINGEN

#### HEFT XXXIX

#### W. BREIER

EULE UND NACHTIGALL

EINE UNTERSUCHUNG DER ÜBERLIEFERUNG UND DER SPRACHE, DER ÖRTLICHEN UND DER ZEITLICHEN ENTSTEHUNG DES ME. GEDICHTS

> HALLE A. S. VERLAG VON MAX NIEMEYER

11

# EULE UND NACHTIGALL

# EINE UNTERSUCHUNG DER ÜBERLIEFERUNG UND DER SPRACHE, DER ÖRTLICHEN UND DER ZEITLICHEN ENTSTEHUNG DES ME. GEDICHTS

VON

#### DR. W. BREIER

OBERLEHRER AM REALGYMNASIUM ZU OBERHAUSEN (RHLD.)

HALLE A. S. VERLAG VON MAX NIEMEYER 1910



PE 25 58 Hft.39



## Vorwort.

Kapitel I der vorliegenden Arbeit ist als Göttinger Dissertation 1910 gedruckt worden.

Bereits im Jahre 1907, ehe meine Untersuchung in Angriff genommen wurde, hat W. Gadow in Berlin mit einer Abhandlung über Eule und Nachtigall promoviert. Seine als Teildruck erschienene Dissertation habe ich übersehen. Meine Arbeit wurde im Februar 1909 abgeschlossen; die Gadows ist als Volldruck erst nach meiner Promotion am Ende des Sommers 1909 als Bd. LXV der Palaestra in den Buchhandel gekommen.

Ein sachlicher Vergleich beider Untersuchungen wird als Resultat ergeben müssen, daß auch die von mir aufgewandte Zeit und Mühe nicht vergeblich gewesen ist; denn was von Wells nur vorbereitet, von Gadow nicht gefördert worden ist, nämlich auf Grund der Überlieferung zum Original vorzudringen, das ist mein stetes und, wie ich glaube, in vielen Fällen auch erfolgreiches Streben gewesen.

Aber abgesehen von diesem hervorstechendsten, in fast allen Gebieten meiner Abhandlung hervortretenden Merkmal dürften schon einzelne Teile derselben das Erscheinen einer weiteren Arbeit über EN rechtfertigen. So der Beitrag zu dem in den letzten Jahren öfter behandelten und bis jetzt noch nicht zum Absehluß gebrachten Problem des anglonorm. Einflusses bei der Überlieferung me. Literaturdenkmäler. Ein anderer Abschnitt führt der Frage nach Erhaltung und Aussterben des grammatischen Geschlechts im Frühme. Material zu. Die Zusammenstellung der französischen und altnordischen Lehnwörter wird einiges dazu beitragen, das Eindringen und die Verbreitung fremden Wortmaterials in me. Zeit sehärfer zu erfassen.

Über Fragen, in denen ich von Gadow abweiche, z. B. in der Datierung, habe ich mich nachträglich geeigneten Orts mit ihm auseinandergesetzt.

Nicht behandelt habe ich den Versbau. Gadows Auffassung vom Wesen des Verses in EN ist meiner Ansicht nach zu schematisch. So geht er z. B. zu weit in dem Bemühen, einen regelmäßigen Wechsel von Hebung und einsilbiger Senkung auch dort nachzuweisen, wo wirklich mehrsilbige Senkung vorliegt. Gewiß hat der Dichter nach franz. Muster eine feste Silbenzahl angestrebt; aber er steht anderseits auch tief genug in der heimischen Tradition, um die mehrsilbige Senkung zuzulassen.

Danken möchte ich an dieser Stelle Herrn Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Morsbach dafür, daß er mich zu dieser Arbeit angeregt und die Abhandlung in die Studien zur engl. Philologie aufgenommen hat.

W. Breier.

# Inhalt.

	Seite
Vorwort	L—VIII
Literaturverzeichnis	XII
Einleitung	1
Kapitel I. Die Überlieferung	2 - 56
A. Die Abschnitte der beiden Hss	2-8
B. Die Orthographie	9-49
I. Charakteristische Züge des Originals und ihre Veränderung	
durch die Überlieferung	9-20
1. Vokalismus:	10-18
$a/o$ vor Nasal. — $i$ -Laute. — $a$ -Laute. — $\bar{a}$ o-Laut. —	
$u$ -Laute. — $\ddot{u}$ -Laute. — $w$ -Laute. — Diphthonge.	
2. Konsonantismus:	18-20
ae. c, cc. — ae. cp. — ae. č, čč. — ae. f. — ae. z. —	
ae. $\check{c}_{\check{\delta}}$ . — ae. s $\check{c}$ . — ae. p. — ae. $h$ p. — ae. $p$ .	
3. Ae. Vokal + Spirans	20
II. Anglofrz. Schreibungen:	20 - 35
Kanon I: Fortfall und Zusatz von anlaut. h. — Kanon II:	
s, ss für š. — Kanon III: $t$ für anlaut. $p$ . — Kanon IV: an-	
laut. $hw > w$ . — Kanon V: $w$ für $wu$ . — Kanon VI: an-	
laut. z. — Kanon VII: r. — Kanon VIII: gh für h. —	
Kanon IX: -ht (-hst). — Kanon X—XIII: auslant. Kons	
Gruppen. — Kanon XIV: th für t. — Kanon XV: p im	
Auslaut und Iulaut, t für d. — Kanon XVI: c für ts. —	
Anhang zu den Kanons: $supe.$ — $u$ für $w.$ — $v$ für $w$	
und umgekehrt. — $w$ für $u$ . — $h$ für $p$ und umgekehrt.	
s für z, bezw. p. – Einzelheiten.	
III. Verschiedenes:	35 - 49
Buchstabenvertauschungen. — Erleichterung von Kons	
Gruppen. — Sonstiger Ausfall von Vokalen und Kons.	
- Hinzufügung von Vokalen u. Kons Doppelkons.	
statt einfacher Kons. und umgekehrt. — Metathesen.	
— Ausgelassene Silben. — Hinzugefügte Silben und	
Wörter Wortlücken, die von den Schreibern oder	
von anderer Hand ausgefüllt sind. — Akzente und Ab-	
kürzungen.	

	Seite
C. Das HssVerhältnis	
I. Die IIs. C	
II. Die Hs. J	
III. Das Verhältnis der beiden IIss	53 - 56
IV. Die Vorlage X	56
Kapitel II. Lautlehre	57—89
Vorbemerkung: Zur Reimtechnik in EN	57—58
A. Über die Dehnung in offener Tonsilbe	58-59
B. Der Vokalismus	59—89
I. Die ac. kurzen Vokale	59 - 71
§ 1. Ae. a außer vor Nasalen	59
§ 2. Ae. a(o) vor Nasalen	59-61
§ 3. Ae. æ und gekürztes älteres æ	61 - 63
§ 4. Ae. ë, e und gekürztes älteres ĕ	63 - 65
§ 5. Ae. i und gekürztes älteres i	65 - 67
§ 6. Ae. o und gekürztes älteres ŏ	67 - 68
§ 7. Ae. u	68 - 69
§ 8. Ac. $y$	70-71
II. Die ae. langen Vokale	71-77
§ 9. Ae. ā	71 - 72
§ 10. Ac. æ	72 - 73
§ 11. Ae. ē	74
§ 12. Ae. ī	74-75
§ 13. Ae. ō	75 - 76
$\S$ 14. Ae. $\bar{u}$	76-77
§ 15. Ae. $\bar{y}$	77
III. Die ae. kurzen Diphthonge	77-79
§ 16. Ae. Brechungs-ea und i-Umlaut vor ae. ea.	77-79
§ 17. Ac. eo	79
IV. Die ae. langen Diphthonge	79-80
§ 18. Ae. $\bar{e}a$ und $i$ -Umlaut von ae. $\bar{e}a$	79 - 80
§ 19. Ae. &	80
§ 20. Ae. 7e	80
V. Ae. Einwirkung anlautender Kons. auf Vokal	81-83
§ 21. Frühurengl. Diphthongierung durch Palatale	81
§ 22. Jüngere Diphthongierung durch Palatale	81-52
$\S$ 23. Einfluss des anlautenden $w$ auf Vokal	83
VI. Ac. Vokal $+$ -ht $(-hst, -hp)$	
§ 24. Ac. Vokal + palatales -ht	
§ 25. Ae. Vokal + velares - $ht$	
VII. Ae. Vokal $+ z$ , $h$	85-87
§ 26. Ae. Vokal + palatales $\delta$ , $h$	85 - 86
§ 27. Ae. Vokal + velares $z$ , $h$	86 - 87

	VIII 8 28	Ae. Vokal + w	Seite 88-89
		•	
		exion	90—150
A.		Substantive	91 - 101
	§ 29.	Ae. st. Subst.	91 - 98
	§ 30.	Ae. sehw. Sabst	98 - 99
	§ 31.	Reste kleinerer Deklinationsklassen	99-101
	Anhang:	Über die Erhaltung des grammatischen Ge-	
		schlechts in EN	101-107
	§ 32.	Ae. Masculina	103-105
	§ 33.	Ae. Feminina	105-106
	§ 34.	Ae. Neutra	106-107
В.	Flexion des	Adjektivs	108113
	§ 35.	Reine o-Stämme	108-110
	§ 36.	Langsilbige jo-Stämme	110-111
	§ 37.	Andere Adjektiva	111
	§ 38.	Die Part. praet	111-112
	§ 39.	Das subst. Adjektiv	112
	§ 40.	Steigerung des Adjektivs	112-113
	Anhang:		113
	§ 41.	Das Adverb	113—114
C	Zahlwörter		115—118
0.	§ 42.	Kardinalia	115—117
	§ 43.	Ordinalia	117—118
D.	U	Pronomina	
υ.	§ 44.	Persönliehe ungeschlechtige Pronomina	118—133
	U		118—119
	§ 45. § 46.	Das geschlechtige Pronomen der 3. Person	120-121
		Possessiva	121—124
	§ 47.	Demonstrativa	124—129
	§ 48.	Andere Pronomina	129—133
E.	Flexion des		134—150
	§ 49.	Die st. Verben und die Verben der I. sehw. Konj.	134-138
	§ 50.	Die Verben der II. schw. Konj.	139—140
	§ 51.	Die Verben der III. schw. Konj	140-143
	§ 52.	Die Praeterito-Praesentia	143 - 146
	§ 53.	Die Verben auf -mi	146—150
Кар	itel IV. Fra	nzösische und altnordische Lehnwörter	151—156
	§ 54.	Das frz. Element im Wortschatz von EN	<b>151—1</b> 55
	§ 55.	Das an. Element im Wortschatz von EN	155—156
Kap	itel V. Lok	alisierung und Datierung	157—160
•	§ 56.	Lokalisierung	
	§ 57.	Datierung	
	3 ~ ' '		100-100

## Literaturverzeichnis.

- D. Behrens, Beiträge zur Geschichte der französischen Sprache in England. Frz. Studien, Bd. V, Heft 2.
- E. Björkmann, Scandinavian Loan-Words in Middle English. Stud. zur engl. Philologie, hrg. von L. Morsbach, Heft VII und XI.
- J. Börsch, Über Poetik u. Metrik der ae. Dichtung Owl and Nihtingale. Diss., Münster 1883.
- K. D. Bülbring, Ae. Elementarbuch. Heidelberg, Winter, 1902.
  - Geschichte der Ablaute der starken Zeitwörter innerhalb des Südenglischen. Quellen u. Forschungen, Heft 63.
  - Über Erhaltung des altenglischen kurzen und langen α-Lautes im Mittelenglischen. Bonner Beiträge zur Anglistik, Heft XV.
- O. Diehn, Die Fronomina im Frühmittelenglischen. Diss., Kiel 1901.
- F. Kluge, Ne. proude-pride. Engl. Studien, Bd. XXI.
- A. Luhmann, Die Überlieferung von Lazamons Brut. Studien zur engl. Philologie, hrg. von L. Morsbach, Heft XXII.
- H. Noelle, Die Sprache des ac. Gedichtes von der Eule und der Nachtigall. Diss., Göttingen 1870.
- II. Remus, Die kirchlichen und speziell-wissenschaftlichen Lehnworte Chaucers. Stud. zur engl. Philologie, hrg. von L. Morsbach, Heft XIV.
- W. H. Schofield, English Literature from the Norman Conquest to Chaucer. London 1906.
- L. A. Sherman, A grammatical analysis of the old English poem the Owl and the Nightingale. Transactions of the American Philological Association, 1875.
- E. Sievers, Angelsächsische Grammatik. Halle, Niemeyer, 18983.
- W. Skeat, Notes on English Etymology. Oxford 1901.
- The Proverbs of Alfred. Transactions of the Philological Society, 1895—98.
- J. E. Wells, The Owl and the Nightingale. The Belles-Lettres Series. Boston and London, 1907.
- R. E. Zaehrisson, A Contribution to the Study of Anglo-Norman Influence on English Place-Names. Lund 1909.

# Einleitung.

Unter den Erzeugnissen der me. Literatur vor Chaucer ragt EN weit hervor. Über der Person des Dichters liegt ein Schleier; die Quellen und Vorbilder seines Kunstwerkes harren noch der Erforschung. Nicht diesen Fragen gilt meine Untersuchung, sondern der Überlieferung des Gediehts und der Sprache des Originals.

Zugrunde gelegt ist die 1907 in der Belles-Lettres Series erschienene Ausgabe von J. E. Wells, die in einer Einleitung über die Hss., die Datierung, den Verfasser, die Form und den Versbau der Diehtung handelt; dann einen Paralleldruck der beiden Hss. bietet; ferner zahlreiche Anmerkungen, eine Bibliographie über EN und endlich ein Glossar enthält.

Zwei Sammelhss. haben die reizvolle Dichtung erhalten:

- C: Fol. 233r bis Fol. 246r des MS. Cotton Caligula A. IX im Britischen Museum zu London. Die Hs. wird der 1. Hälfte des 13. Jahrh. zugeschrieben.
- 2. J: Fol. 229 r bis Fol. 241 v des MS. Jesus College 29 in der Bodleian Library zu Oxford. Die Hs. gehört der 2. Hälfte des 13. Jahrh. an.

#### Kapitel I.

# Die Überlieferung.

#### A. Die Abschnitte der beiden Hss.

In beiden Hss. ist der Text übereinstimmend in gewisse Abschnitte eingeteilt, deren Beginn vom Rubrikator durch eine Initiale gekennzeichnet ist.

Auffällig ist nun eine Tatsaehe: mit V. 1711 fängt ein neuer Absatz an, obgleich V. 1710 und V. 1711 durch Enjambement besonders eng verbunden sind. Da sowohl C als auch J dies offenbare Versehen besitzen und nicht beide unabhängig voneinander an ein und derselben Stelle zufällig einen solchen Fehler begangen haben können, so muß eine gemeinsame Vorlage (X), die eben dieses Versehens halber nicht das Original (O) gewesen sein kann, dafür verantwortlich gemacht werden.

Wie erklärt sich dieser sonderbare, den Zusammenhang zerreißende neue Absehnitt? Mit V. 1707 begann in der Vorlage von X ein neuer Absatz. Der Schreiber hatte ihn übersehen und holte ihn ohne Bedenken — ein lehrreiches Beispiel für die Art seines Kopierens — bei V. 1711 nach. Veranlaßt worden sein mag das Versehen durch die Beschaffenheit der Vorlage. Vielleicht waren dort die Absehnitte nicht durch eine bunte Initiale hervorgehoben. Sollte sie das vom Dichter selbst geschriebene O gewesen sein und nicht eine kunstgerecht in einer mittelalterlichen Schreibstube angefertigte Hs.?

Wie dem auch sei, eins bewirkt der am unrechten Ort anfangende Abschnitt, er ruft die berechtigte Frage wach: Können derartige Fehler dem Schreiber nicht noch öfter zugestoßen sein? Um einen Boden zu schaffen für die Beantwortung, sind die überlieferten Absätze nach ihrem Einteilungsgrunde geordnet.

Nicht blinder Zufall regiert die Einteilung, sondern gedanklich Zusammengehöriges wird vereinigt. Wie könnte vor diesem allgemeinen Prinzip der sinnlose Einschnitt zwischen V. 1710 und V. 1711 bestehen! Es sei ferner auch betont, daß niemals das zweite Reimwort eines Reimpaares durch eine neue Einheit von dem ersten getrennt wird.

Im folgenden sind die aus dem allgemeinen Einteilungsmodus hervorgehenden besonderen Gesichtspunkte für das Absetzen dargelegt:

1. Selbstverständlich ist, daß es in einem Dialog auch äußerlich angedeutet wird, wenn einer der beiden Gegner das Wort ergreift. Unter diesen Einteilungsgrund fallen die meisten Absätze, die sich wieder zwei verschiedenen Gruppen einordnen, je nachdem die Rede sofort mit der ersten Zeile anfängt oder aber einige einleitende Zeilen voraufgeschickt werden:

a) 55-138 Pe niztingale zaf answare

187—198 Po quap pe hule: [Wo] schal us seme

411—466 [H]ule, ho seide, wi dostu so

473-542 Pv aishest me, pe hule sede

543-548 Nay, nay, sede he niztingale

549—658 Pat nere noht rizt, he hule sede

707-836 [H]ule, pu axest me, ho seide

837—932 Abid, abid, pe ule seide

955—1042 [H]ule, heo seide, lust nu hider

1075—1174 Wat, seistu þis for mine shome

1739—1768 Ich an wel, cwað þe niztegale

1769—1780 Certes, cwap pe hule, pat is soð

1781—1783 Do we, he niztegale seide

1784—1794 Parof ich schal þe wel icweme, cwaþ þe houle...

b) 29—40 [P]e niztingale hi isez (33 Vnwizt, ho sede, . . .

41—54 Pos hule abod fort hit was eve (46 Hu pinche nu ...

199—214 Po hule one wile hi bipozte (201 Ich granti wel . . .

215—252 Pe niztingale was al zare (217 Hule, ho sede . . .

253—308 Pos hule luste supe longe (255 ho quap . . .

1043—1066 Pe hule was wrop, to cheste rad (1045 pu seist, pu witest ...

1175—1290 Pe hule ne abot nozt swip[e] longe (1177 Wat, quap ho . . .

1291—1510 Pe niztingale sat & sizte (1298 Wat, heo seide, ...

1511—1634 Pe hule was glad of swuche tale (1515 an seide ...

1635—1666 Pe nihtegale ih[e]rde pis (1638 Hule, he seide, . . .

1667—1706 Peos hule, po heo pis iherde (1668 Hauestu, heo seide, ...

Die Abschnitte unter 1b geben in den wenigen einführenden Versen kurz das Verhalten und die Stimmung des sprechenden Vogels oder sein Fertigsein zum Redekampf an.

2. Eine zweite Gruppe von Sinnganzen bilden die, in denen die Wirkung des Gesagten auf den Gegner, dessen oder des Redners Benehmen geschildert und in Verbindung damit allgemeine, zur Situation passende Betrachtungen angestellt werden:

139—186 Pos word azaf þe niztingale

391-410 Pe niztingale in hire boxte

467-472 Pos hule luste & leide an hord

659-700 Pe niztingale at hisse worde

701—706 Pe niztingale al hire hoze

933-954 Pe niztingale was igremet

1067-1074 Pe niztingale at hisse worde

#### 3. Drei einleitende Absätze:

1-12 Ich was in one sumere dale

13-24 Pe niztingale bigon be speche

25-28 [P]o stod on old stoc par biside

Der Dichter führt sich selbst, die Nachtigall und die Eule ein.

4. In einer Rede (253—390) ist die logische Gliederung durch zwei Abschnitte auch äußerlich gekennzeichnet:

309 Zet hu me seist of oher hinge 363 Zut hu me seist an oher shome

Die kritische Betrachtung der unter 1 bis 4 verzeichneten Absätze beginne mit den zuletzt stehenden:

Es hat zunächst durchaus nichts Auffälliges an sich, daß in der ersten längeren Partie (253—390) gewisse Wendepunkte im Gedankengange durch Absetzen ausgezeichnet sind. Seltsam aber muß es erscheinen, daß dieses Verfahren niemals späterhin wieder angewandt worden ist, obwohl die gleiche Gelegenheit häufig genug gegeben war, vgl.

#### 549-658:

556 Seie me nu, hu wrecche wizt

583 An oper ping of he ich mene

597 Zet hu atuitest me mine mete

603 Zet ich can do wel gode wike

639 An zet ich habbe an oper andsware

707-836:

747 Ac abid zete nobeles

837—932:

893 Zet ich he zene in oher wise

903 Zet I he wulle an oder segge

Diese Beispiele, die sich leicht vermehren ließen, beweisen, daß das 4. Einteilungsprinzip entweder nicht vorhanden gewesen ist — dann müssen 309 und 363 der Überließerung zugeschrieben werden — oder daß der Dichter es nur einmal anwandte. Denkbar wäre endlich, daß die Überließerung alle auf diesem Einteilungsgrund beruhenden Sinnganzen mit Ausnahme zweier beseitigte. Wahrscheinlich hat der Dichter die Gliederung der Reden nicht durch Absetzen angedeutet; die vor unseren beiden Hss. liegende Überließerung, die auch sonst den ursprünglichen Bestand der Abschnitte veränderte, wird die Einschnitte bei 309 und 363 eingeführt haben.

Zwei Verstöße gegen den 3. Einteilungsgrund finden sich:

a) Für sieh haben ursprünglich 1717—1728 gestanden; denn es handelt sich in diesen Versen um die Einführung des wranne. Vielleicht hat sich diese Partie bis 1738 inkl. er-

streekt, wahrscheinlicher aber ist, daß 1729-1738 als Rede des wranne gesondert war.

- b) 1789—1794 sind als Schlufswort des Dichters von den Worten der Eule (1784—1789) zu trennen.
- Der 2. Einteilungsgrund ist in der Überlieferung nicht immer beobachtet:
- a) 139—186 bietet nicht die originale Einteilung. Mit 143 begann ein neuer Absatz; denn 143—152 ist der Eule, 139—142 aber der Nachtigall gewidmet. Ein charakteristisches hos stützt meine Annahme: Das im ganzen Denkmal seltene h(e)os (vgl. Flexion) steht fast nur am Anfang einer neuen Einheit, z. B. 41. 139. 253. 467. 1667. Zu sondern ist fernerhin 153—186, wo die Nachtigall spricht. 139—186 umfast also drei einstmals selbständige Ganze:

139-142 Pos word azaf þe niztingale

143-152 Pos hule luste hiderward

153-186 No, pu hauest wel scharpe clawe

Man wende nicht ein, daß vielleicht des geringen Umfanges wegen wenigstens 139—152 bereits ursprünglich zusammen geblieben seien. Zur Widerlegung sei auf 701—706 verwiesen, die mit 707—836 inhaltlich enger verbunden sind als 139—142 mit 143—152, und auf 1781—1783, wo doch schon drei Verse eine Sinneinheit formen.

- b) Auffallend ist, daß 701—706 für sich stehen, da sie inhaltlich entweder zu 659—700 oder aber zu 707 ff. zu stellen sind. Man vergleiche 951—954, die zum Vorhergehenden und Nachfolgenden genau dasselbe Verhältnis besitzen wie 701—706, jedoch keinen Abschnitt bilden. Der Einschnitt bei 707 und auch bei 955 wird zu beseitigen sein, da 701—706 und 951 bis 954 einleitende Zeilen zu den Reden bilden. Für diese Ansicht ist der Zustand der Überlieferung bei 707 und 955 ins Feld zu führen. Mit 951 aber hätte ein neuer Absatz zu beginnen.
- e) Ein Einsehnitt muß bei 1653 unterschlagen worden sein; denn mit 1652 endigen die Worte der Nachtigall und 1653—1666 gehören gemäß dem 2. Einteilungsprinzip eng zusammen. Ein *peos* verstärkt diese Annahme.

d) Hier ist auch das bei 1707 vergessene und bei 1711 so sinnlos nachgeholte Absetzen zu erwähnen. 1707—1716 besitzen in 1653—1666 (vgl. e) eine Parallele. Wiederum kann auf ein *peos* am Beginn des Verses 1707 hingewiesen werden.

Gegen den 1. Einteilungsgrund hat sieh die Überlieferung wiederholt vergangen:

- a) 143—152 und 153—186 sind von 139—142 zu sondern,
   vgl. S. 6 unter a.
  - b) 187-198 müssen zerlegt werden:

187—188 Po quap be hule ...

189—198 Ich wot wel, quap he niztingale

Man vergleiche hierzu die aus gleicher Situation hervorwachsende schnelle Folge von Frage und Antwort: 1781—1783 und 1784 ff.

- e) 1729—1738, die Rede des wranne enthaltend, ist als besonderer Abschnitt herauszustellen, vgl. S. 5 unter a.
- d) 1750-1768 sind als Antwort des *wranne* von 1739 bis 1749 zu lösen.

Zusammenfassung: Die Untersuchung der überlieferten Absätze, veranlafst durch das unmotivierte Absetzen bei 1711, ergibt:

- 1. O hat auf den unter 1-3 augegebenen Einteilungsgründen bernhende kleinere Sinnganze besessen.
- 2. Das 4. Einteilungsprinzip wird für O abzulehnen sein. Demnach sind die Einschnitte bei 309 und 363 als spätere Zutat zu beseitigen.
- 3. Zweifelhaft ist 701—706 als selbständiger Absehnitt. Diese Verse sind wohl zu den folgenden zu ziehen. Ebenso ist der Absatz bei 955 zu tilgen und dafür ein Einschnitt bei 951 zu machen.
- 4. Folgende Absätze, in unserer Überlieferung fehlend, sind für O in Anspruch zu nehmen:

143 - 152, 153 - 186, 187 - 188, 189 - 198, 1729 - 1738, 1750 - 1768.

139—142, 1653—1666, 1707—1716.

1717—1728, 1789—1794.

- Bemerkung. 1. Mit der letzten Zeile eines Abschnittes trat nicht bloß ein Ruhepunkt im Gedicht, sondern auch für die Schreiber ein. Mit frischer Aufmerksamkeit setzten sie dann ihre Arbeit fort; daher bewahren die Aufänge besonders in C gewisse Einzelheiten, die einen Rückschluß auf X oder auf O gestatten:
- a) po (< ae.  $p\bar{e}o$ ): po vle C 26, po hule C 199; sonst findet sich in C fast stets pe, vereinzelt pos, peos hule; immer pe niztingale. In C 26 und 199 liegen wohl Reste des in O noch lebendigen peo vor, vgl. Flexion.
- b) pv CJ 473 bildet die einzige Abweichung von regelmäßigem pu, die X zuzuschreiben ist.
- c) sede C 473. 543. 549. Das ursprüngliehe sede ist in J restlos, in C zumeist durch seide ersetzt, vgl. Lautlehre und Flexion.
- d) noht C 549: einziger Beleg für die Wiedergabe der Spirans [χ] durch h in C 1-900 und 961-1174. Es blickt hier die originale Schreibweise durch, vgl. Orthographie und Hss.-Verhältnis.
- e) vle C 26, ule C 837 sind die beiden einzigen Ausnahmen von sonst regelmäßigem hule in C. Der Dichter gebrauchte ule. J hat nur Formen ohne h.
- f) nihtegale C 1512. 1635. Verteilung in C, 1—900 und 961—1174: niztingale, 901—960: niztingale (933. 951), 1175—1794: niztingale 1291, nihtegale 1512. 1635, niztegale 1711. 1719. 1739. 1781. O: nihtegale, J: nihtegale, Nihtegale; einzige Ausnahme: Nihtingale 203, die für eine C und J gemeinsame Vorlage spricht.
- Falsche Initialen oder Auslassung von Initialen am Anfang der Abschnitte:
  - a) In C 25 und 29 fehlen die Initialen.
- b) In CJ 411. 955, sowie C 707, J 309 ist die Initiale falsch, in J 707 ist sie fortgelassen. In 707 mag der Rubrikator von C H mit dem ähnlichen N vertauscht haben, vgl. J 1478, wo H zu N verbessert ist. J 707 kann durch reine Unaufmerksamkeit, der dann auch der große Anfangsbuchstabe in J 708 zum Opfer fiel, verschuldet worden sein. Nicht ausgeschlossen ist jedoch, dass in 707 die gemeinsame Vorlage fehlerhaft war.
- 411 und 955 mögen aus einem leicht einleuchtenden psychologischen Grunde begriffen werden: 19 von den 38 überlieferten Abschnitten beginnen mit he bezw. h(e)os hule oder he nigtingale, bei 8 weiteren Absätzen steht einer der beiden Namen in der ersten Zeile; 411. 707 und 955 fangen mit einem vokativischen Hule bezw. Vle an, das außerdem nur noch in 1638 die Zeile eröffnet. Die Erinnerung an die stereotype Einleitung mit he bezw. h(e)os hule kann die Versehen bei 411 und 955 bewirkt haben. C 411 ist dem Rubrikator zuzuschreiben, da der Leitbuchstabe stimmt; ob er auch für 955 verantwortlich zu machen ist, ist nicht zu entscheiden. In J hat wohl der Schreiber beidemal den Fehler begangen. Man könnte geneigt sein, 955 X zuzusprechen. Erforderlich ist das nicht; denn die gegebene Erklärung läßt die zufällige Übereinstimmung begrelfen.

# B. Die Orthographie der beiden Hss.

Im Vergleich mit der Hs. A von Lazamons "Brut" weist unsere Überlieferung eine gewisse Einheitlichkeit in der Lautbezeichnung auf. Dieser Satz trifft besonders für die graphische Wiedergabe der Vokale zu, die ja im Übergang vom Ae. zum Me. mannigfache lautliche Wandlungen erfuhren und für die daher eine entsprechende Orthographie erst geschaffen werden mußte. In Luhmanns Arbeit über Lazamons "Brut" tritt scharf heraus, welche Vielgestaltigkeit, welch tastendes Versuchen auf diesem Gebiete vorhanden war. Natürlich hat nicht der Verfasser des "Brut" dieses Probieren verschuldet, die Schreiber vielmehr sind für die Verwirrung verantwortlich zu machen. Sie verwenden verschiedene Zeichen für ein und denselben Laut und vermehren durch Formen des eigenen Dialekts die Mannigfaltigkeit der Lautbilder.

Der Konsonantismus, seiner Natur nach lautlich widerstandsfähiger und deshalb weniger Wandlungen unterworfen als der Vokalismus, verdankt Schwankungen in der graphischen Darstellung nicht so sehr der Lautentwicklung, als der Benutzung neuer Symbole für alte Laute. Auch hier ist eine Mehrheit von Zeichen für ein und denselben Konsonanten wohl zumeist auf die Rechnung der Überlieferung zu setzen.

Es soll nun versucht werden, die wesentlichen Züge der originalen Orthographie von EN herauszuarbeiten und die Änderungen aufzuzeigen, welche die Überlieferung daran vorgenommen hat. Ausgegangen wird bei diesem Beginnen von der durch genaue Prüfung der Hss. gewonnenen Überzeugung, daß der in seiner Sprache einheitliche Dichter sich auch einer geregelten Schreibung befleifsigte.

## I. Charakteristische Züge des Originals und deren Veränderung durch die Überlieferung.

Vorbemerkung: X, von C ziemlich getreu wiedergegeben, wird nur erforderlichenfalls besonders erwähnt.

#### 1. Vokalismus.

a (o) vor Nasalen.

CJ: Vor dehnenden Konsonanten o; sonst Schwanken zwischen a und o im Reim wie im Versinnern.

O: Vor dehnenden Konsonanten o; ob vor nicht dehnenden Konsonanten Schwanken oder a oder o allein, läfst sich nicht entscheiden.

Die i-Laute.

C: i, einmal ie = [i] wieceheerafte 1308; einmal  $ii = [\bar{\imath}]$  liim 1056; y ist äußerst selten: ysome 180, ydel 917; vgl. auch die Schreibung der Diphthonge [ai] und  $[\bar{x}i]$ .

J: i und y wechseln ohne Regel.

O: i.

Die e-Laute.

CJ gewöhnlich e, Doppelschreibung: see CJ 1754 (Vorlage!). e ist nicht belegt, vereinzelt kommt ea vor, vgl.

C: eardingstowe 28, earen 338. — neauer 907, eauereuch 922, east 923, deale 954. — sea 1205, ear 1216, reades 1222, eauer 1272, eauereeuch 1279, readliche 1281, eauere 1282, neauer 1308, eauereuch 1315, neauer 1330, teache 1334, neauer 1336, neauer 1441, [t]eache 1449, eauar 1474, heare 1550, ear 1560, steape 1592, unneahe 1605, deahe 1617, inmeahe 1618, dead 1619, neauer 1621, deahes 1632. 1634, ear 1637, wear 1638, bileaue 1688.

J: east 923, sea 1205 — heare 1550, ear 1560.

In diesen Belegen gibt ea wieder:

- 1. ae. ea vor dehnenden Konsonanten: 28.
- 2. ae. ēa: 338. 923. 1605. 1617. 1619. 1632. 1634.
- 3. ae.  $\overline{a}$  (= wg.  $\overline{a}$  oder germ. ai + i): 907. 922. 954. 1205. 1216. 1222. 1272. 1279. 1281. 1282. 1308 u.  $\ddot{o}$ .
- 4. ae. æ: 1638. 1592. Da wer, südl. Nebenform zu war, auf ear reimt, so schrieb der Kopist auch wear. steape hat O nicht gekannt, da dort ae. stæpe > stape.

Verteilung der ea-Schreibungen. 1—900: C 2 ea, J —; 961—1174: CJ —; 901—960: C 4 ea, J 1 ea; 1175—1794: C 28 ea, J 3 ea.

Gewisse dieser ea gehören bereits X an; denn es ist kein Zufall, daß die 4 ea in J mit 4 ea in C übereinstimmen, vgl. 923. — 1205. 1550. 1560. Besonders beachtenswert ist der Reim bare: heare CJ 1549/50.

Hat nun C die 30 ea, die er mehr besitzt als J, hinzugefügt oder J die ea von X in der Regel durch e ersetzt? Es ist sicher, dass C, der ungewandtere, aber gerade deshalb sorgfältigere Kopist, X auch in diesem Punkte getreuer wiedergibt als J.

Allein auch C scheint nicht alle ea bewahrt zu haben, wie eine Korrektur verrät: pat lea pe lauedi... 1569. Der Schreiber hatte pe überschlagen, tilgte deshalb lea und schrieb nun pe lauedi.

Auffällig ist auf den ersten Blick, dass 1—900 und 961 bis 1174 in C nur 2 ea, in J keinen Beleg haben. Es sei aber darauf hingewiesen, dass auch sonst diese beiden Partien sich in Bezug auf die Orthographie weiter von O entfernen als 901—960 und 1175—1794. Daher ist hier die fast gänzliche Beseitigung der ea nichts Überraschendes; sie erfolgte in X und bezengt indirekt anglonorm. Schreibereinflus.

Da, wie oben erschlossen worden ist, X in 901—960 und 1175—1794 wahrscheinlich noch zahlreichere ea besessen haben wird als C überliefert, und X selber wiederum sehon viele ea beseitigt haben mag, so ist die Vermutung berechtigt, daß O ea für  $[\bar{w}]$  schrieb. Wie eo den langen und kurzen w-Laut, so wird ea das  $[\bar{w}]$  von den e-Lauten geschieden haben. Gestützt wird diese Annahme durch die auch sonst traditionelle Orthographie von O.

Der \(\bar{a}^{\,o}\)-Laut.

CJ: Regel ist o; Doppelschreibung in stoone C 1167; vereinzelt tritt a auf, die Verteilung dieser a verdient Beachtung. Während 1—900 und 961—1174 keine a-Schreibung aufweisen, bieten 901—960 und 1175—1794 in C eine Reihe von Belegen. In J ist a selten.

901-960: ouergan CJ 952; lauerd C 959. 1175-1794:

1. 1175—1213: In 26 Wörtern liegt ac. ā zugrunde, in C ist achtmal, in J nur einmal a geschrieben. wat CJ 1179; C: wat 1193. 1194. 1198. 1199. 1202. 1213. Da ac. wāt in dieser

Partie sehr häufig ist, kann man die Verdrängung des alten Wortbildes durch wot gut beobachten. Ferner: tacninge C 1213. Auf ac. á geht zurück alde C 1183, vgl. Lautlehre.

- 2. Von 1213 bis zum Schluss sind die a spärlicher gesät.
- a) Im Reim:

C: alswa 1329, laze 1456, ylað 1607. Ac. á in bihalde 1325; halde: acwalde 1369/70.

# b) Im Versinnern:

CJ: nah 1543, twam 1477, hwam 1509, Portesham 1791, fihtlac 1699. In dem letzten Belege mag ä zu lesen sein, da vielleicht das zweite Glied dieses Kompositums bereits zum lautlich abgeschwächten Suffix herabgesunken war.

C: alswa 1373. 1663; swa 1627. 1629. 1665; nan 1389. 1539; ah 1471 (vgl. auh J); lauerd(es) 1479. 1491. 1503. 1583. 1586; ham 1531; ahene 1286. 1542.

Bemerkt sei, daß Wörter wie ane (dat. sg.) CJ 1021; namore CJ 1639. 1793. 1794; naþeles CJ 827, J 1714 nicht berücksichtigt sind.

Die Übereinstimmung von C und J in 952. 1179. 1477. 1509. 1543. 1699. 1791 spricht für ein gemeinsames X. Die Verteilung der a in C gibt die von X wohl ziemlich getreu wieder. Die Vorlage von X hat noch öfter a geschrieben, wie auf Grund des verhältnismäfsig häufigen Auftretens von a in 1175—1213 anzunehmen ist. Man kann deutlich beobachten, dafs sich der Schreiber schnell frei macht von dem ihm ungewohnten a für  $[\bar{a}^o]$ . O wird das traditionelle a benutzt haben.

Für die Datierung von X und O ist dies a nicht ohne Bedeutung. Nach Morsb. § 135 wird im 12. Jahrh. allenthalben vorwiegend a geschrieben und in der 1. Hälfte des 13. Jahrh. noch manehmal a gesetzt. Zum Vergleich sei verwiesen:

- 1. Auf das Orrmulum, das in der Originalhs. erhalten ist und um 1200 datiert wird. Hier findet sich stets a für  $[\bar{a}^o]$ , vgl. Morsb. § 3 A. 2 und § 135 A. 1.
- 2. Auf Lazamon A, wo vorwiegend a, daneben öfter o, gelegentlich oa geschrieben ist. Die Hs. ist um 1220 entstanden und hat wohl ein me. Original aus der Zeit um 1200 zur Grundlage.
  - 3. Ancren Riwle hat schon o.

Die u-Laute.

[u] CJ: u, vereinzelt o. — O: u.

[u] CJ: Regel ist u; Doppelschreibung: cuuf C 922; selten o bezw. ou: C: fole 104, bote 884, sof 921, flores 1046; houd-sife C, houfsyfe J 1586 (X!); C: houle 1662. 1785, proude 1685, souf J 921. 923. — O: u.

Über die anglofrz. Lautsymbole o, o $u = [\bar{u}]$  vgl. Morsb.

§ 16 A. 1.

Die ü-Laute.

CJ und O schreiben u für ae. y.

Die  $\alpha$ -Laute.

I. 1. CJ verwenden eo bezw. o für ae. eo, eo und in einigen anderen Fällen, die weiter unten besonders besprochen werden.

In C gehört die Verteilung von eo und o zu den Merkmalen, die erkennen lassen, daß die Hs. verschiedene, orthographisch gesonderte Partien besitzt: o herrscht in 1—900 und 961—1174, eo kommt nicht vor; eo ist die Regel in 901—960 und 1175—1794, daneben vereinzelt o: hom 915. 929, horte 945 — ho 1177, dor 1200, storre 1318. 1321, dor 1323, hore 1356, ho, zweimal bo 1378, horte 1588, ho 1725. C spiegelt die Vorlage X wieder.

In J wird fast ausschliefslich eo gebraucht; o tritt auf in: holde 12, bo 171, worre 385, dor 493, chorles 509, yorne 538, worpeß 596, frost 620, forbode 648, yorne 661, horte 670. 674. 676. 678. 686. 692, hom 882. — ho 936. 939. 950. — houenetinge 1001, hom 1002. — storie 1321, yorne 1352. 1581.

Die Übereinstimmung der o-Schreibungen in J mit C in 1—900 und 961—1174 wäre durchaus begreiflich, auch wenn der Schreiber von J die eo einer Vorlage durch o ersetzt hätte. Aber biholdeß st. bihold 30 und das nicht verstandene houen(e)tinge CJ 1001 — J hat sonst nur heuene — sowie die Verteilung der of tührt zu der Vermutung, daß auch die Vorlage von J besonders in 1—900 und 961—1174 zahlreichere o enthalten haben muß; denn da in zorne 538. 661. 1352. 1581 der Schreiber vielleicht ogesprochen hat (ae. zeorne > zeorne > yorne) und storie (storre C) 1321, sowie howeß (ho zeß C) 1602 ohne Zweifel aus einer gemeinsamen Quelle abzuleiten sind, so treten, abgesehen von

ho 936. 939. 950, die o nur in 1—900 und 961—1174 auf. Zur Gewifsbeit wird die Annahme durch den mit Hilfe anderer Kriterien geführten Nachweis, daß auch J auf X beruht, vgl. das Hss.-Verhältnis. Dem selbständigeren Kopisten von J lag eher eo als o in der Feder, wie teone 458, für reue verlesen, bezeugt. Er machte sich von vornherein schnell und ziemlich überall von dem o in X frei.

- 2. Andere Schreibungen für ae. eo, ēo:
- a) boe C 1303.
- b) J: myssturte 677, sturrewis 1318, fur 1657.

Während eo ein echt englisches Lautsymbol ist, verraten o, oe, u anglofrz. Einfluss, vgl. Morsb. § 16 A. 1. C lehrt, dass o nicht nur vereinzelt und sporadisch auftritt, sondern sogar die Regel bilden kann.

- II. In 901—960 und 1175—1794 hat auch X einige o besessen, wie storre C (storie J) 1321 und ho zeh C (howeh J) 1602 beweisen. O wird nur eo benutzt haben.
- III. 1. Die orthographische Sonderung des ae. eo,  $\bar{e}o$  von den in unseren Hss. durch e wiedergegebenen  $\bar{e}$  und  $\bar{e}$ -Lauten von den wenigen ea-Schreibungen wird hier abgesehen berechtigt von vornherein zu der Annahme, daß sich unter eo (o) ein von jenen gesonderter Laut verbirgt. Die Reime bestätigen die Voraussetzung: ae. eo und  $\bar{e}o$  sind in EN zu e monophthongiert, vgl. Lautlehre. Mit dieser lautlichen Erscheinung stellt sich unser Gedicht zu einer Reihe anderer frühme. Denkmäler. Vgl. Bülbring: "Über die Erhaltung des altenglischen kurzen und langen e-Lautes im Mittelenglischen", Bonner Beiträge zur Anglistik XV, S. 99 ff.
  - 2. In einigen Fällen liegt dem [w] nicht ae. eo zugrunde.
- a) e ist durch w- und r-Einfluß gerundet: worre CJ 385, vgl. B. B. XV, S. 111. In solue: twelue 835/36 ist sowohl [e]: [e] als auch  $[\omega]$ :  $[\omega]$  möglich. Im ersten Falle wäre ae. self für O anzunehmen, im zweiten Rundung des e von ae. twelf zwischen den beiden Labialen, vgl. B. B. XV, S. 108. Die Entscheidung dieser Frage fällt zugunsten des  $\omega$ -Lautes aus, da der Dichter wohl keine auf ae. self zurückgehende Form gebraucht hat, wie die folgende Zusammenstellung, die übrigens deutlich auf

ein gemeinsames X hindeutet, zeigt: spätws. sylf liegt zugrunde in CJ 69. 495. 497. 746. 810; merc.-kent. seolf in CJ 835. 930. 1679, C 883. 1284. In selue J 883 ist eo durch e ersetzt, in J 1284 soule statt seolue. Der Reim 835/36 und die Verteilung der Formen lassen für die Sprache des Dichters ae. seolf voraussetzen. Das originale \*tweolfe erschien schon in X als twelue. seolliche C 1299, hier ist Rundung durch Einfluß des l eingetreten.

b) Ae. o+i wird durch eo (e) wiedergegeben in: seorhe C, seorwe J 1599, weolche C 1682. J verdrängt eo durch e in serewe 884, welkne 1682. Ae.  $\bar{o}+i$  ist zu  $\bar{e}$  geworden und wird nur durch e dargestellt. Auch wepen (ae.  $w\bar{e}pan$ ), das z. B. in Ancren Riwle infolge der labialen Umgebung den  $\bar{w}$ -Laut aufweist, hat stets e, so 226 (: snepe), 861 u.  $\bar{v}$ ., vgl. B. B. XV, S. 124. Hier sei das nur einmal belegte wepmon C (pe mon J) 1379 erwähnt, das in anderen Denkmälern auch als weopmon belegt ist, vgl. B. B. XV, S. 107. Der Orthographie nach zu urteilen ist keine Rundung des e ( $<\bar{w}$ ) erfolgt.

#### IV. Abweichungen:

- 1. Wenngleich eo (o) die regelrechte Schreibung für den aus ae. eo, ēo hervorgehenden Laut ist, so finden sich doch auch in der Überlieferung, besonders in der jüngeren Hs. J eine Anzahl Belege, wo e für eo (o) eingetreten ist. Fast immer bietet eine der beiden Hss. das korrekte eo (o).
- a) J: e (C: o oder eo). Ae. eo: werp 121, neperward 144, seppe 324, cherles 512, hem 539, bicleped 550, hem 736, werpe 768, here 1029, swerde 1068, seppe 1103, clepede 1315, ferre 1322, seppe 1402, cherles 1494. Ae. ēo: swere 73, grewe 136, prest 322, lesen 351, frend 477, bep 496, be 546, clewe 578, wede 593, vorlest 817, crepe 819, ned 938, leue 1035, vrendes 1154, peues 1156, treu 1201, bitwene 1379, reupe 1445, forlest 1649.
- b) C: e (J: eo). Ae. eo: daisterre 328, here 739. 938. 978. Ae. ēo: prest 1180, nede 1584.
- e) CJ: e statt eo (< ae. ēo) in wede C, wed J 937, prestes CJ 1179. 1306.

- 2. Ae. Doppelformen erklären das Schwanken zwischen eo (o) und e:
- a) Ae.  $n\bar{e}ar$ ,  $n\bar{e}or$ : ner C, neor J 386. 1657. Die Reime neor:  $meost\'{e}r$  (afrz. mester) 923/24 und ner: ger (ae.  $g\bar{e}ar$ ) 1259/60 sichern für O ner; neor ist kentische Form, vgl. Blbg. § 216. Wohl sind Reime von  $\bar{w}$ :  $\bar{e}$  vorhanden, vgl. Lautlehre, aber nicht von  $\bar{w}$ :  $\bar{w}$ . Da dem Dichter ner < ae.  $n\bar{e}ar$  zur Verfügung stand, so ist kein Grund vorhanden, ihm das neor in 923 zuzusprechen.
- b) Ae. Brechungs-eo neben ungebrochenem e. solue C, selue J 883, zeolpest C, yelpest J 1299. In beiden Fällen ist natürlich auch die Annahme möglich, daß J rein mechanisch eo durch e verdrängt hat.
- c) Ae. u/å-Umlaut neben nicht umgelauteten Formen: setle C, seotle J 594 (: netle). Da in netle die Bedingungen zur Rundung des e fehlen, so sichert der Reim vielleicht setle; möglich ist jedoch auch  $[\alpha]$ : [e]. — h(e)ouen(e) C, heue(ne) J 717. 728, 732, 862, 897, 916. Die Reime 727/28, 897/98, 915/16 mit ae. stefn scheinen für O die umlautlose Form zu sichern; allein es ist wiederum [a]: [e] denkbar. Dass die Vorlage von X die auf ae. heofon zurückgehende Form besafs, beweist das schon in X verderbte houen(e)tinge CJ 1001 - dwole C, dwele J 825 (: hole), dweele C, dwele J 926. 1239. — bore C, beore J 1021 (: spere); Wells interpretiert falsch, nicht ae. bar, sondern ae. bera liegt vor - weole C, wele J: ueole C, uele J 1273/74, wiederum zwei Möglichkeiten  $[\alpha]: [\alpha]$  oder [e]: [e]. Der Reim fele: forhele 797,98 und die Verteilung der für "viel" vorkommenden Formen sprechen für [e]: [e]. Vgl. die Zusammenstellung der Belege: ae. fela CJ: 234. 535. 797. 805. 813; C: 20. 387; J: 1274. 1772. — ae. feola J: 20. 387; C: 1214. 1274. 1772. — ae. feala CJ: 628. 1371 (of alle J, verderbt). 1663. 1722. 1767; J: 1214. — Ausgenommen 628, hat C in 1-900 und 961-1174 nur fele, damit stimmt J, abgesehen von 20 und 387, überein. Hält man hierzu den Reim 797/98, so ist der Schluss, dass O fele besass, wohl berechtigt. Die Verteilung der Belege deutet auf eine gemeinsame Vorlage. Sicher ist fale 628 kein zufälliges Zusammentreffen.

- 3. penne C, peonne J 1380 (: wimmane C, wymmone J), während penne < ae. pænne abgeleitet werden kann, wird peonne (= ae. ponne) dem durch heonne (ae. heonan) beeinflusten peonne (ae. ponan) zu verdanken sein.
- 4. Vereinzelt dringt e in das fem. Pronomen heo (ho) und umgekehrt eo in das mask. he ein. Zuweilen trug der Umstand zur Vertauschung bei, dass den Schreibern das Gefühl für das grammatische Genus des Beziehungswortes fehlte, vgl. Flexion.
- 5. eo (e), weil der Kopist ein anderes Wort substituierte: bodep C, bedep J 1170; es liegt ae bodian vor, wie 1152 ff. erkennen lassen, J verwechselt es mit dem begrifflich nahe liegenden ae bēodan. heom C, hom J (< ae  $h\bar{a}m$ ) 1534; C setzt das durch die o-Schreibungen geläufige Pronomen heom ein.
- 6. Zum Schlus einige Fälle, in denen ein spezieller Erklärungsgrund fehlt: meoster C 924 (afrz. mester), neoßeles C 1297. 1314. 1370. 1710. 1714. Außer diesen fünf Belegen kennt C nur noßeles, naßeles. Erklärungsversuche, neoßeles betreffend, siehe B. B. XV, S. 106 A. 2 und S. 135. Es ist nicht ratsam, hier mit einer vom Schreiber nicht verstandenen Form der Vorlage oder mit Einflus von Formen wie scheöß, zeömere zu operieren. Sollte vielleicht unser Kopist, der in 1—900 und 961—1174 so manchen  $\overline{x}$ -Laut durch o hatte wiedergeben müssen, aus diesem Grunde eo für o gesetzt haben?

#### Diphthonge.

C: für ae.  $e_{\overline{c}}$ ,  $\overline{e_{\overline{c}}}$  fast stets ei, für ae.  $e_{\overline{c}}$  ai; ganz selten ey bezw. ay, vgl. ey 104, eyre 106, eye 133, day 103, fayre 182, nay 543 (zweimal).

J: mit wenigen Ausnahmen nur ey bezw. ay; ei in seist 50. 849, tweire 888. 1396, neih 1267, peih 1724, ai in mai 1065.

In einigen Fällen hat C ai, J ay für [ei] und [æi] und J ey für [ai], vgl. wai C, way J 249. 250. 1510. 1602 und C 376; J: sayst 753. 1287, isayd 1037, feyr(e) 584. 1338. 1556, meyde 1064, meide 1338.

O: ei bezw. ai.

Die Zahl der ei, ai ist in der Überlieferung gewachsen durch folgende Umstände:

- 1. Für die auf  $\overline{x}$  (< ac. -xz + Dental) zurückgehenden Formen von O sind in den Hss. diphthongierte Formen eingetreten. So in C fast immer, in J stets seide für sede, maide für mede. Reste des ursprünglichen Zustandes sind in C vorhauden, vgl. Lautlehre und Flexion.
- 2. ai < a durch Einfluss eines palatalen š, vgl. Morsb. § 87 A. 3, aishest C, ayssest J 473, aisheist C, ayschest J 995. Diese Formen werden schon in X gestanden haben.
- 3. Charakteristisch für J ist ey < e vor palatalem š, vgl. Morsb. § 109 A. 8. Belege siehe anglofrz. Schreibungen, Kanon II.
- 4. ei C, ey J < e vor Nasal + palatalem c, z, vgl. Morsb. § 107 A. 3, scheint nicht der Sprache des Dichters angehört zu haben, beweisende Reime für diese Annahme sind allerdings nicht vorhanden, vgl. imeind(e) C, imeynd(e) J 18. 428. 823; meind C, ymeynd J 131; meinf C, meynf J 945; wreynch J 811; aber: imend C 870, wrench C 811.

#### 2. Konsonantismus.

Ae. c [k]: CJ vor e, i stets k, vor dunklen Vokalen als Regel c, jedoch vor den letzteren sowohl in C als auch in J öfter k. In allen übrigen Stellungen überwiegt in C das c, in J das k. — O: Vor e, i immer k; vor dunklen Vokalen und sonst c.

Ae. cc [kk]: C: ck. — J: kk; ck in flockes 280. 427, sticke 1625. — O: ck.

Ae. cp [kw]: C: qu, cu (einmal), cp. Über die Verteilung vgl. das Hss.-Verhältnis. — J: qu. — O: cp.

Ae. c [ $\check{c}$ ]: Hss. und O:  $ch. - c = [\check{c}]$ : golfine C 1130, ic CJ 1049; über die zahlreichen sonstigen ic in J vgl. Flexion. Ae. cc [ $\check{c}\check{c}$ ]: Hss. und O: cch.

Ac. f: 1. Anlant: In den Hss. regelloses Schwanken zwischen f, v, u, vgl. das Hss.-Verhältnis. — O: f. — 2. Inlant a) zwischen Vokalen: Die Hss. enthalten zwei Belege mit f: zefe C 1710, wifes J 1468. Schreibungen, wie sie z. B. Lazamon A in bilæfuen 13833, hæfuest 13883, leofue 13891. 13941, zifuen 13928, zifuenen 13935 bietet, und die einen Kompromifs aus originalem f und dem u des Schreibers darstellen, kommen nicht vor. CJ fast stets u, selten v, z. B.

eve CJ 41, over C 64, ivi J 27. 617, wive J 1483. — b) In Verbindung mit stimmhaften Konsonanten zuweilen f für [v]: CJ: ofne 292, efne 313, stefne 314. 317; C: ilefde 123, sulfe 746, seolfe 1679, Alfred 942. 1223. 1269, orfe 1199; J: efne 323, stefne 504. 522. 727. 915. 986. 1655. 1681. 1720. Angesichts dieser Belege ist der Schluß berechtigt, daß O noch f für den stimmhaften Laut geschrieben hat.

Ae. z: 1. Verschlus: Hss. und O g. Auffallend sind die sicher bereits X angehörenden zwei Belege, wo z für g steht: miszenge C (misyenge J) 1229, hozeh C (howeh J) 1602. — 2. Spirans: a) Anlaut: C: 5; Abweichung: agen 454; J: nur y, das Lautzeichen z ist dem Sehreiber nicht mehr geläufig; O: z. — b) Inlaut (die im Inlaut stimmhaft gewordene Spirans  $h[\gamma]$ ist einbegriffen): C: z, vereinzelt h; J: z ist zu w geworden; O: 5. Besondere Aufmerksamkeit verdient g in sunegi CJ 928 und sunegeb CJ 1416. Mit Ekwall, Engl. Stud., Bd. 40, Heft 2, p. 161 ff., ist wohl in diesen sicher originalen Formen ein Übergang des ae.  $\zeta > [g]$  zu erblicken, der nur an diesen beiden Stellen in EN belegt ist. Ekwall betrachtet diesen Lautwandel "als eine lokale, dem Südwesten (Westsächsischen) eigene Erscheinung". — c) Auslaut und die Lautverbindung -ht (-hb) (auslautendes  $h[\gamma]$  ist eingeschlossen): C:  $\zeta$ , h,  $-\zeta t$ , -ht; Abweichung: beg 1724; J: h, -ht; O: h, -ht. Über die Verteilung von -z, -h, -zt, -ht in C vgl. das Hss.-Verhältnis.

Ae.  $c_{\mathcal{S}}$  [ $\check{c_{\mathcal{S}}}$ ]: Hss. und O: gg. Hierher sind auch die g in den frz. Lehnwörtern zu stellen: gent(e) CJ 204, gelus CJ 1077, ginne CJ 669. 765.

Ae. sc [š]: Hss.: sh, sch; über die Verteilung vgl. das Hss.-Verhältnis. Über s, ss für [š] siehe die anglofrz. Schreibungen, Kanon II. Sehr selten tritt sc auf: screwen CJ 287; scal C 1199; J: biscrycheþ 67, scort 73, scrichest 223, scolde 1020, iscote 1121, biscopen 1761. Ein Wortbild wie screwen 287, das sieher so aus X herübergenommen ist, läßt vermuten, daß in O, das auch sonst ja die alten Zeiehen gebraucht, noch sc geschrieben worden ist. — Lazamon A verwendet ständig das alte sc.

Ae. p: C: in der Regel p. — J: fast stets w. — O: p. — Über u bezw. v für p vgl. anglofrz. Schreibungen, Anhang zu den Kanons.

Ae. hp: C: p, hp. — J: hw. — O: hp. — Vgl. über die

Verteilung in C das Hss.-Verhältnis.

Ae.  $\dot{p}$ : C:  $\dot{p}$ , vereinzelt  $\sigma$ . — J:  $\dot{p}$ . — O:  $\dot{p}$ . — Über die Verteilung vgl. das Hss.-Verhältnis. Über -et, -ed für -e $\dot{p}$  und ähnliches siehe anglofrz. Schreibungen, Kanon XV.

Von den unter dem Konsonantismus behandelten Lautsymbolen sind ch  $[\check{c}];$  u, v [f]; g [g] und gg  $[\check{c}\check{\xi}]$  auf anglofrz. Einfluß zurückzuführen, vgl. Morsb. § 16 A. 1.

## 3. Vokal + Spirans.

1. Palataler Vokal + palatale Spirans: Die Lautverbindungen [ez] und [ez] zeigen in C, von ein paar Fällen abgesehen, in der graphischen Darstellung keine Entwicklung eines i-Lautes, der in J mit seltener Ausnahme immer vorhanden ist, vgl. C: heie 1646, hey 1405; J: heh 811. [iz], das in C erhalten ist, sehreibt J i oder y. O: -ez-, -eh, -i5-. — 2. Velarer Vokal + velare Spirans: a) Inlantende Spirans: C: z bezw. h, in einigen Belegen steht w: bowe: todrowe 125/26, ibolwe 145, prowe 478, sorwe 884, bowe 1244, wowes 1528. J: stets w; 0: z. — b) Auslautende Spirans und  $[\gamma t, \gamma h]$ : C besitzt keine graphischen Anzeichen für die Entwicklung eines u-haltigen Lautes zwischen Vokal und Spirans, der in J als Regel vorhanden ist. Reste des älteren Zustandes bewahrt auch J, besonders zahlreich in ae. nöht (näht): In 1-1174 etwa 2 ouht, 19 nouht gegen 7 noht, 1 naht; in 1175-1794 etwa 5 nouht gegen 15 noht. In howful C 1295 ist vielleicht p für 5 geschrieben. — O: wie C.

# II. Anglofranzösische Schreibungen.

Die Ersetzung ae. Lautzeichen durch frz. von gleichem Lautwert kann natürlich anglofrz. Schreibung genannt werden. Im folgenden ist der Begriff in einem anderen Sinne gefast: Es soll das in den Wortbildern herausgestellt werden, was Modifikationen der englischen Ausprache im Munde des anglofrz. Schreibers verrät. Die Frage, was von diesem Gesichtspunkte aus fremdes Gut sei, ist noch nicht völlig geklärt. Einen Beitrag zu dem Problem bringt auch diese Untersuchung.

Skeat hat in den Transactions S. 402 ff. anglofrz. Orthographien in den Proverbs of Alfred und einigen anderen Texten

behandelt. In den Notes on English Etymology S. 471—475 fafst er seine Beobachtungen in 16 Kanons zusammen. Luhmann hat in der Göttinger Diss. "Die Überlieferung von Lazamons Brut", Halle 1905, die Kanons besprochen und die frz. Schreibereigentümlichkeiten der Hs. A des Brut beleuchtet. Wertvolle Beiträge zu dem in Frage stehenden Problem hat R. E. Zachrisson: "A Contribution to the Study of Anglo-Norman Influence on English Place-Names, Lund 1909" geliefert.

Wells bezeugt durch die Notes 190 und 582, daß er Skeats Abhandlung in den Transactions gekannt hat. Leider hat er sie nicht genügend für die Ausgabe von EN verwertet.

Das aus C und J gesammelte Material veranschaulicht an seinem Teile die starke Beteiligung anglofrz. Schreiber an der Überlieferung frühme. Sprachdenkmäler. Das Original des echt englischen Dichters war wohl sicher frei von anglofrz. Schreibungen. Der Kopist aber, der in X 1—900 und 961—1174 sehrieb, stand ohne Zweifel unter anglofrz. Tradition. Das geht aus der Überlieferung, besonders aber aus C hervor. Der Schreiber von C scheint das fremde Element noch verstärkt zu haben. J aber macht sich in gewissen Schreibungen von der Vorlage frei, anderseits jedoch ist bei ihm s, ss für [š], vgl. Kanon II, besonders stark vertreten.

Die Kritik, die Luhmann an Skeats Kanons geübt hat, wird durch das aus C und J geschöpfte Material im wesentlichen gestützt. Wünschenswert ist nun weitere Durchforschung der me. Hss. in Bezug auf anglofrz. Orthographien, deren Endresultat ein schärferes Erfassen dessen sein wird, was wirklich solchen Schreibern, in deren Munde das Englische gewisse lautliche Besonderheiten empfing, zur Last gelegt werden muß.

- Kanon I. Anlautendes h, das im Französischen und in germ. Lehnwörtern gesprochen wurde, sonst aber stumm war, ist in einigen Fällen fortgelassen, in einigen anderen hinzugefügt.
- 1. h fehlt in C: attest 255, it 118. 1090, is 403. 571. 1483, e 1475; da J he ausläfst, so hat vielleicht schon die Vorlage nur e geschrieben. godede 582, swikelede 838: hier fehlt h im Anlaut des 2. Gliedes einer Komposition, die wohl nicht mehr als solche gefühlt wurde. Diese Tatsache allein könnte genügt haben, das h des verdunkelten zweiten Kompositions-

bestandteiles schwinden zu lassen. Dagegen ist zu bedenken: in allen übrigen Belegen ist in -hed(e) das h vorhanden, vgl. 162. 351. 683. 1265. 1400. Daher sind auch 582 und 838 dem Kanon I unterzuordnen. — In wrechede C, wre(c)chede J 1219. 1251 hat das h des [č] zur Arbeitsersparnis Anlaß gegeben. — utest C, vtest J 1683 mag bereits dem Schreiber von X zur Last gelegt werden müssen. In utheste C, vthest J 1698 ist h erhalten. Man beachte, daß es sich wiederum um das 2. Glied eines Nominalkompositums handelt, ebenso bei licome C 1054. — attom C, atom J 1527: diese vielgebrauchte und daher stark abgeschliffene syntaktische Verbindung hatte wohl auch im Munde des Engländers h verloren. Die Übereinstimmung von C und J deutet auf ein atom in X hin. — J: is 1716, a tem 1260: J liest und schreibt für harem ein ganz anderes Wort, so daß dieser Beleg für Kanon I nicht zu verwerten ist.

2. h ist zugesetzt: houdsipe C, houpsype J 1586, hunke CJ 1733, beide Wortbilder werden X entstammen. — C: hule 4. 28. 31 n. ö., hure 185, hartu 1177, his 1498. 1761, hswucche 1324. — J: her 1225, sollte her schon in der Vorlage gestanden haben, wie die Lücke zwischen isihst und he in C anzudenten scheint? - hore J 1750, der Schreiber verstand die flektierte Form des Zahlwortes nicht. Er substituierte das Possessivum. Dass aber die Vorlage ore hatte, beweisen folgende Erwägungen: Das Possessiv wird heore geschrieben; ferner würde im syntaktischen Zusammenhange hire in der Vorlage zu erwarten sein. - hyet J 679. 686 weist h vor konsonantischem y auf. Sonst schreibt J regelmäßig yet und überhaupt für anlautendes ae. z durchgehends y. Es ist daher in hyet nicht der Ausdruck einer für den Schreiber bestehenden Schwierigkeit in Bezug auf anlautendes  $y \ (< z)$  zu erblicken. Vgl. Kanon VI. — Das Schwanken in wippen C, hwippen J 1066 ist wohl nicht anglofrz. Einfluss zuzuschreiben. Vgl. Kluge, Wb. und Skeat, Conc. Etym. Diet.

Kanon II. s, ss tritt für den  $[\check{s}]$ -Laut durch Lautsubstitution ein.

C: sewi 151, fleses 895, solde 975, 977, sol 1025, wrpsipe 1099.

J: atset 44, sarp 79, vleysse 83, meysse 84, sende 274, sitworde 286, Yris 322, sal 346, ayssest 473, solde 764, fleyses 895, solde 975, fys 1007, fleys 1007, wr/sipe 1099, sal 1151, sunep 1165, sulle 1192, sal 1194, 1195, 1198, 1199, sulle 1204, sal(e) 1205, 1206, 1247, 1249, wr/sipe 1288, isend 1336, neysse 1349, 1387, fleysse(s) 1387, 1388, 1390, 1392, 1397, 1411, 1414, fleys 1399, 1408, isrud 1529, neysse 1546, pruysse 1659. Die Zusammenstellung lehrt, daß s, ss für š in J besonders ausgeprägt ist. — 975 hat wahrscheinlich schon X angehört, sieher aber stammen 895 und 1099 dort her.

Kanon III. Anlautendes t für p.

Es kommt nur bei C in satzunbetontem *he* vor: *ate* 592, *pat te* 1512, *atte* 1513. Mit Morsb. § 51 b, 1 ist diese Erscheinung als Enklisis des Pronomens, als ein syntaktischer Vorgang aufzufassen, der aus dem Satzakzent zu begreifen ist.

Auf dieselbe Weise erklärt sich die in beiden Hss. häufiger vorkommende Enklisis des pu an das Verb, z. B. wostu 95 usw. Die fast durchgehende Übereinstimmung in dem Auftreten der Belege läfst vermuten, daß die Vorlage sie bereits aufwies, vgl. Enklisis des pu in CJ: 95. 169. 209. 303. 411. 541. 542. 563. 599. 640. 657. 711. 716. 749. 751. 898. — 905. 913. 961. — 1075—1177. 1187. 1290. 1298. 1321. 1330. 1356. 1377. 1504. 1668. 1669. 1670. 1693. — C: 502. — J: 47. 854. 1241.

Anm. Zu Kanon III vgl. Zachrisson S. 39 ff. Obgleich Zachrisson in einigen Ortsnamen anglonorm. Einflus für wahrscheinlich hält, lassen seine Ausführungen doch erkennen, dass das Bestehen des Kanons III bis jetzt nicht sicher erwiesen ist.

Kanon IV. Vereinfachung der Lautverbindung hw.

C: 1—900 und 961—1175: w statt hw. Die einzigen Ausnahmen sind 4 wh: what 60. 484, whar 64, whonene 138. — 901—960: 3 hw, 1 w; 1175—1794: Bis etwa 1531 steht w neben überwiegendem hw, das von da ab allein herrscht. Nur einmal ist hw für w zu belegen: hwitestu 1356. Diese Verteilung deutet auf eine ähnliche in X hin. Zu erwarten wäre von 1175 an nur hw; allein der Schreiber mußste sich erst an das hw gewöhnen.

J: fast nur hw. Zwei Fälle weichen von der Regel ab: noware (nowar C) 1168, awene (awene C) 1258. Es ist auffällig, daß beide Belege in der Partie auftreten, in der auch C vorwiegend hw hat. Sollte man sie nicht X zuschreiben

dürfen? — Nicht in Frage kommen hier: wile 1451, wise 1458, da J etwas in diese Verse hineinliest, was nicht darin gestanden hat. In 1458 mag ein w der Vorlage das Verlesen von ae. hwīl begünstigt haben.

Da es wohl sicher ist, daß C und J dieselbe Vorlage kopiert haben, so ist es sonderbar, daß J durchgehends hw aufweist; allein J, der selbständigere Schreiber, hat hw auch dort durchgeführt, wo er w vorfand. — O hat hw geschrieben, wie die Überlieferung beweist.

Förster, Engl. Studien XXXI, S. 10 A. 2, hält Skeats Ansicht wegen der heutigen stimmhaften Aussprache des Südens nicht für haltbar. Auch Luhmann, S. 29, gesteht, daß sein Material Skeats Theorie nicht stützt, meint aber, sie sei gerade "bei dieser schwer auszusprechenden Konsonantengruppe sehr einleuchtend".

Wenn wirklich hw so schwer zu artikulieren war, so ist nicht einzusehen, weshalb nicht bei der starken, überall auf Vereinfachung und Erleichterung gerichteten Tendenz in der Sprachentwicklung auch auf einem gewissen Gebiete des englischen Bodens schon früh hw>w geworden sein sollte. Erinnert sei auch an die Entwicklung des hw auf hoch- und niederdeutschem Boden. Hätte anglofrz. Eigenart hw vereinfacht, so ließe sich doch erwarten, daß hier und da das originale hw in C 1—900 und 961—1174 erhalten wäre. Für Skeats Meinung spricht allerdings die Tatsache, daß w für hw gerade in den Partien von C herrscht, die auch sonst besonders den fremden Einfluß verraten. Zu beachten ist ferner, daß die Denkmäler des Südens, die keinen anglofrz. Einfluß aufweisen, fast stets hw bezw. wh schreiben.

Kanon V. w für wu [wu oder wü].

Beide Hss. bieten eine Anzahl Belege. CJ: wrhe 400, wrh (wrht C) 548. 572, wrhe 846, wnder 852, wrhsipe 1099, wrhe 1173. — C: wrs 34, wrste 121, wndri 228, unwrh 339, wrh 340, wle 406, wrchen 408, wlt 499, wnest 589, wnienge 614, iwrne 637. — J: wrste 10, wrse 303. 505, fururhe 573. 575, wrche 722, wrh 769. 770, vnwrh 770, wrs 793, wnne 1100, wrh 1158, wrhsipe 1288, wrhful 1481.

Zur Verteilung der Belege: In C finden sie sich nur in 1—900 und 961—1174. Auch J kennt sie, abgesehen von 1288 und 1481 nur in jenen Partien. Daher ist zu vermuten, daßs X bereits gewisse dieser Wortbilder besessen hat: wrhsipe 1099 werden die beiden Schreiber kaum durch Zufall an ein und derselben Stelle hervorgebracht haben. In 272 ist für X ein wnne vorauszusetzen, wie wune C, ynne J erkennen läßt; wnest der Vorlage (vgl. C 589) hat J irrtümlich in wenst aufgelöst. O war wohl frei von w für wu.

Anm. In wse C 54, wte C 440 ist i ausgelassen, jedoch mag in wte  $w = [w\ddot{u}]$  sein; e bezw. o fehlt in wre J 203, wt J 1198.

v für wu: asvnde C 534.

w für uw: mwe J 371.

w für vu- oder uu-: wle CJ 35; wl C 31. 236. Streng genommen gehört diese Erscheinung nicht hierher. Es haudelt sich um Einsetzung des geläufigeren w für Lautsymbole, die ebenfalls den w-Laut darstellen konnten.

Kanon VI. "There was no common use of initial y (consonant) in Norman, hence we find ou for you, our for your" (Skeat, Notes on English Etymology, S. 472).

Diese Hypothese hat Luhmann S. 30 für ac. ēow, ēowre mit Recht abgelehnt. C: ov 114. 115, ow 1683. 1686. 1688. 1697. 1698, ower 1685. 1699. 1736; J: oure 1685 sind satzunbetonte Formen, die aus ac. ēow, ēowre lantgesetzlich abzuleiten sind. Vgl. Diehn, Die Pronomina im Frühmittelenglischen, S. 35 ff.

hyet J 679. 686 könnte Skeats Ansicht stützen; allein für J besteht keine Schwierigkeit in Bezug auf anlautendes z. In 679 ist hyet aus einem besonderen Anlas herausgewachsen: Der Kopist hatte sut für zut geschrieben und bezeichnete nun die anlautende Spirans recht deutlich; sieben Verse später wirkte dann die Erinnerung an das Versehen und an das infolge desselben geschaffene Lautbild lebhaft nach.

Wenn nun auch in Lazamons Brut und in EN keine stichhaltigen Belege dafür vorhanden sind, daß den Anglonormannen das anlautende [z] artikulatorische Schwierigkeiten bereitete, so hat doch Zachrisson S. 57 ff. nachgewiesen, daß solche vorhanden waren. Er lehnt aber Skeats Meinung, daß die Eroberer

entweder [g] dafür eingesetzt oder den Laut ganz unterdrückt hätten, ab und zeigt, dafs  $[d\check{z}]$  für  $[\mathfrak{z}]$  eingetreten ist.

Kanon VII. "The r was more strongly trilled than in English, hence we find arum for arm, coren for corn" (Skeat, Notes on English Etymology, S. 472).

Wells hat, nach Note 190 zu urteilen, den Sinn des in den Transactions S. 406 stehenden Satzes: "Very characteristic of French is the strong trill of the r, as in cherril for cherl" nicht richtig erfaßt; denn er bemerkt: "Skeat . . . ascribing it (sc. e after r) . . . ultimately to a feeling, that English r was trilled stronger than French r." In derselben Note deutet Wells auf eine sehr gesuchte Erklärungsmöglichkeit hin: paref C 190 sei vielleicht zweisilbig geworden durch den Einfluß des benachbarten parof.

Luhmann S. 31 hat die Haltlosigkeit der Skeatschen Ansicht überzeugend nachgewiesen. Es liegen Svarabhaktivokale vor, die nicht nur nach r, sondern auch nach l öfter auftreten. Es hat hier eine Lautentwicklung stattgefunden, die der von ae. burz > buruz, weore > weorue, worhte > woruhte, swealwe > swealuwe, zearwes > zearuwes völlig entspricht, vgl. Blbg. §§ 447. 452.

CJ: narewe 68, murezhe 355, narewe 377, zarewe 378, arezhe 404, arez 407, barez 408, falewi 456, arehhe 1716. — C: haref 190, orewe 1157, hareme 1161, areme 1162, harem 1260. — J: tobolewe 145, foleweh 307, murehe 341, folewi 389, sorewe 431, morewe 431, hureh 447, chireche 608, holewh 643, murehhe 718, chireche 721, clerekes 722, murehhe 725, clerekes 729, hureh 765, bureh 766, iborewe 883, serewe 884, murehhe 897, holeh 1113, chireche 1211, murehhe 1402. 1448.

Ans den Belegen ergibt sich, daß die Gleitlaute in der Mehrzahl der Fälle zwischen r + velarer Spirans bezw. w auftreten. Seltener erscheinen sie zwischen l + velarer Spirans bezw. w; das l bietet eben artikulatorisch weniger Anlaß zur Entwicklung von Zwischenvokalen als r. Schreibungen wie cherril, childerren, chirrechen (vgl. Luhmann S. 32) kommen in beiden Hss. nicht vor.

Zwischenvokal zwischen:

u [v] und r: Aluered C 685, froueri J 535.

w und h [\chi]: towehte J 703. w und l: aschewele C 1613. u [v] und l: taueleh CJ 1666. u [v] und n: steuene C 727. s und m: bisemere CJ 1311.

Die Verteilung der Belege: Die überwiegende Mehrzahl der Gleitlaute gehört sowohl in C als auch in J den Partien 1—900 und 961—1174 an. Gewisse Fälle, z. B. 377/78, 407/08 wird schon X gehabt haben. 901—960 und 1175—1794 sind demgegenüber ziemlich frei von Svarabhaktivokalen. Auch O, dem die beiden letztgenannten Partien orthographisch am nächsten stehen, wird nicht reich an Gleitvokalen gewesen sein; denn die gepflegte Sprache hat sie wohl gemieden.

Kanon VIII. gh für h [ $\chi$ ].

Für diese nach Skeats Ansicht anglonorm. Schreibung liefern die beiden Hss. keinen Beleg.

Kanon IX. Die für den Anglonorm. sehwierige Lautgruppe ht erfährt verschiedene graphische Darstellungen.

- 1. -cst für -hst: isvicst C (swykst J) 406; Lautsubstitution. Beide Hss sprechen für ae. swīcan; allein der Reim, die Interpretation und die Korrektur in C (-is ist getilgt) machen es wahrscheinlich, daß in O fihst stand und X bereits änderte.
- 2. -chst für -hst: sichst C 242, Kompromifs aus -cst und -hst? Nach Luhmann, S. 32, vielleicht auch ein neuer frühme. Versuch, die Spirans deutlicher zu bezeichnen, ähnlich dem deutschen ch. Zachrisson, S. 35, jedoch bemerkt, daß ch sowohl im Ae. als auch im Me. sehr oft gebraucht wurde, um den velaren oder palatalen Spiranten  $[\chi]$  wiederzugeben.
- 3. -st für -ht: mist C 78, J 642. 1113. Hierher ist auch zu stellen das auf dem Rande von J sich befindende nystegale, das als Korrektur zu V. 955 gehört. Vgl. Luhmann, S. 33.
- 4. -zst für -zt: mizst C 642 (vgl. mist J), Kompromifs aus mizt und mist, das wohl bereits in X stand. Wells (Note 642) hält Analogie zu ae. möst und Anlehnung an das regelmäßige -st der 2. sg. praes. für möglich. Die Flexion in C bietet keinen Grund zu einer solchen Vermutung.

- 5. Vereinfachung der Lautgruppe durch Auslassung der Spirans:
  - a) -t für -ht: nout C 1275. 1426, poutest J 157.
  - b) -st für -hst: draust J 589.
- 6. -ztt für -zt: miztte C 536, riztte C 962. -tt für -zt bot das korrigierte mitte C 1070. Luhmann, S. 34, belegt -tt für -ht. "Der Schreiber kann langes t (graphisch daher tt) gesprochen haben." Als ein Produkt aus -zt und -tt würde demnach -ztt anzusprechen sein.
  - 7. -wt für -ht: C: nowt 1391, 1395, nawt 1470, 1620, 1740.

Kanon X. -l für ld.

Es hat Vereinfachung einer ungewohnten auslautenden Konsonantenverbindung stattgefunden in C: sol 1025, chil 1440. Im Inlant ist -ld- vereinfacht in sele C 943. In golfine C 1130 wird Erleichterung einer durch Komposition entstandenen Dreikonsonanz Platz gegriffen haben.

chid J 1315 (vgl. das zu child gebesserte chil C); sollte nicht bereits X das chil geschrieben und J daher ein anderes Wort in den Vers hineingebracht haben?

Kanon XI. -l für -lk.

In beiden Hss kein Beleg.

Kanon XII. -nt oder -n für -nd.

C: Der einzige, aber an zahlreichen Stellen vorkommende Beleg ist an für and. Anfangs nur sporadisch auftretend, z. B. 7. 192. 278. 355. 365, wird es immer häufiger und gewinnt sogar die Herrschaft über die Abkürzungen für and, das in dieser Form sehr selten erscheint; vgl. 4. 1240. 1270. Eine Anzahl von Korrekturen des an — es ist später d hinzugefügt in 416. 431. 449. 469. 499. 538. 561. 562. 577. 582. 608. 619 — berechtigen zu der Annahme, daß an nieht in der Vorlage stand; J stützt diese Ansicht.

Von 619 ab ist an nicht mehr verbessert: der Korrektor hätte anch den ganzen folgenden Text mit d besäen müssen. — J: Hier ist fast durchweg die Abkürzung gebraucht; and tritt häufiger auf als in C, z. B. von 1—250 ungefähr 30×, davon in 1—30 schon 8×, späterhin wird es selten.

In ac. andswaru hat die schon im Ac. geläufige Erleichterung der Konsonantenhäufung stattgefunden, vgl. CJ: 55. 399. 470. 487. 551. 555. 1710; J: 639. 657. 665. 705. 1176. 1185. 1573. — Doch auch Formen mit d sind vorhanden: CJ: 149; C: 639. 657. 665. 705. 1176. 1185. 1573.

J, der jüngere Schreiber, hat nur einmal die Form mit d, die aus diesem Grunde für eine gemeinsame Vorlage spricht, in der, wie C bezeugt, die volle Form noch häufiger gewesen sein muß.

Kanon XIII. -ng für -nk und umgekehrt.

- 1. Diese Erscheinung ist aus EN nur für den Wortinlaut zu belegen.
  - a) -ng- für -nc-: pungh C 1473, ping C 1694.
- b) -nc- für -ng-: str(e)ncpe C 1226. 1713. Nicht ausgeschlossen ist, daß umgekehrte Schreibung vorliegt, vgl. Sievers § 359, 4, A. 5.
  - 2. a) -n für auslautendes -ng: amon C 164.
- b) -n- für inlautendes -ng-, -nk-: C: strenhe 781. 1674, sprinh 1042, zunling 1433, hunh 1592. Für diese Belege mag mit Luhmann, S. 36, französische Aussprache des Nasals als Erklärungsgrund angeführt werden.

Alle unter diesem Kanon stehenden Belege gehören C an, deren Schreiber sie wohl zur Last zu legen sind.

Zu den Kanons X—XIII, welche die Vereinfachung auslautender Konsonantenverbindungen umfassen, ist vielleicht auch -s für -st zu rechnen. C: clackes 81, wones 985, bodes 1155, aris 1394. Wells (Note 81) meint, daß -es des Nordens oder reine Schreibernachlässigkeit vorliege. Die erste Vermutung hat sehr wenig Berechtigung; denn C hat nicht bloß lautlieh, sondern auch flexivisch den sprachlichen Charakter des Südens. Es ist nicht sicher zu entscheiden, ob reine Unaufmerksamkeit oder lautliche Vereinfachung anzunehmen ist. Im Hinblick auf Luhmann, S. 37, dürfte das Letztere die größere Wahrscheinlichkeit für sich haben. Nur C hat die -s für -st, ihm sind sie zuzuschreiben.

Kanon XIV. "The English t sounded differently. I suppose that it sounded to them stronger, with a sort of emphatic splutter when final. Hence we find neth for net."

th für t ist nur aus J und zwar nur am Wort- oder Silbenanfang zu belegen: bigethe 726, theche 1334. 1347. 1449, thep 1538. — Eine Spur findet sich auch in C: bei theche 1766 ist das erste h beseitigt. — X hat th für t wohl nicht gekannt.

Zachrisson, S. 47 ff., betrachtet th für t als umgekehrte Schreibung und lehnt einen besonderen Lautwert ab. Da nur J sichere Fälle bietet, während doch im allgemeinen C viel stärkeren frz. Schreibereinfluß zeigt, so ist man geneigt, dieser Ansicht beizutreten.

Kanon XV. "Final th [p], especially in an unaccented syllable, ist turned into d or t."

- 1. a) Auslautendes -t für -p. C: wit 56. 57. 111. 131. 183. 264. 287. 291. 292. 301. 306. 863; -et für -ep: 67. 68. 98. 113 (2×). 127. 196 (2×). 229. 230. 236. 244. 279. 290. 651. 1647. In flist 176 mag t für p durch den Gleichklang in dem Sprichwort: Wel fist pat wel flist, begünstigt worden sein. yit J 57, dieser Beleg deutet auf wit in X hin. Beachtet man, daß in C 56 das erste wit auftritt, so ist zu erkennen, daß J sich sehnell von dem wit der Vorlage unabhängig macht. Die Rune p begünstigte die Auffassung des wit als yit.
- b) Auslautendes -d, -ed für -(e) C: quad 117, haued 119. 167, nabbed 536, god 647, kumed 683, wened 901, totorued 1119, fulied 1239, sulied 1240, kumed 1246. Man könnte annehmen wollen, in den vorstehenden Belegen sei der Querstrich eines  $\delta$  vergessen worden. Umgekehrte Schreibung von  $\delta$  für d, welche für den Lautwert [d] sprechen würde, kommt nicht vor. Da nun O wohl nur b in allen Stellungen durch das ganze Gedicht hindurch gesehrieben hat und auch C in 1—900 und 961—1174 kein  $\delta$  aufweist, so wäre die Behauptung, gerade an den angeführten Stellen habe in der Vorlage  $\delta$  gestanden, sicher wenig wahrscheinlich. Warum sollte dann nicht wenigstens in ein oder zwei Fällen der Querstrich vor

handen sein? Sehon eher wäre mit dem vergessenen Querstrich in 901—960 und 1175—1794 zu rechnen; denn dort treten etwa 8, bezw. 20  $\sigma$  auf, die wohl X zuzuschreiben sind. J ist frei von d für p; einige scheinbare Ausnahmen seien im folgenden besprochen: bred 1454, der Schreiber las heorte bred für hote brep, daher kann von -d für -p im Sinne des Kanons nicht die Rede sein. — bisemep, bilikep 842, hier setzt J das praes. für das part. praet.

Wells hätte in den ersten 100 Versen mehrfach Gelegenheit gehabt, sich betreffs der -t, -d für -p zu äußern und zwar im Anschluß an C. Aber erst in Note 842 weist er auf diese Erscheinung hin. Seine Anmerkung kommt nach Tores Schluß und steht nicht am rechten Platze; denn in J ist ja das part. pract. für das pracs. eingetreten.

- 2. d für h im Inlaut.
- a) oder C 903. 905: Hier ist der Einfluß des r zu beachten. Möglich ist auch die Annahme, daß der Querstrieh des d vergessen sei, da in 901—960 8 d vorkommen.
- Vgl. zu 1 und 2a Zachrisson S. 95 ff. Aus seinen Ausführungen geht hervor, daßt t für auslautendes p und d für intervokalisehes  $\vartheta$  nicht unbedingt auf anglonorm. Einfluß zurückgeführt werden müssen. Allerdings scheint, was die Überlieferung von EN betrifft, das ausschließliehe Auftreten dieser Erscheinung in C für fremde Eigenart zu sprechen.
- b) In lodlich CJ 32. 71. 91 ae.  $l\bar{a}pl\bar{\iota}c$  ist nur an diesen Stellen belegt hat ein englischer Lautprozefs gewirkt, der eine Analogie bietet zu urae. pl > ws. dl, vgl. Blbg. § 476.
  - c) Grammatischer Wechsel.
- CJ: iquepe 502, forworpe 548. 573. 575, iworpe 660. J: forwurpe 1491. In 502 hat der inf. korrekt p; der Reim ist konsonantisch unrein, ein später übergeschriebenes d hat diesen Mangel beseitigen wollen. CJ 548. 573. 575. 660 bezeugen, daß X den grammatischen Weehsel schon ausgeglichen hatte; forwurde C 1491 (: borde) jedoch läßt erkennen, daß in O der alte Weehsel noch lebendig war.
- 3. Anglofrz. Schreibungen sind ferner, vgl. Luhmann S. 40 und Zachrisson S. 60, Fußsnote 2:

a) t fitr d. C: mit 616, igremet 933, abot 1175, amanset 1307, tort 1686.

Zu sondern ist von dieser Erscheinung das auf englischen Doppelformen beruhende Schwanken zwischen t und d in Wörtern wie bit CJ 445. 1352, bid CJ 1437 (: ouersid). Es scheint, als ob das d in bid auch das in ouersid hervorgerufen hat. Dieser schon in X vorhandene Zustand ist wohl nicht ursprünglich, in O wird bit:-sit gestanden haben. t ist zu d geändert in bit C 441 und iwent J 1464.

b) d für t. CJ: wod 1190, guld 1427. C: ad 325, stard 379, mod 636, wod 1049, nard 1138, schald 1572. 1190 und 1427 gehören sieher schon X an, vielleicht auch 325, für die ungewöhnliche Form ad setzte J dann einfach a.

Über ouersid C 1438 vgl. 3a, J mag durch diese Form veranlasst worden sein, & ouersid in an oper sid umzudeuten.

Zusammenfassung: Während J nur Spuren von den unter Kanon XV behandelten Orthographien zeigt (yit 57, wod 1190, guld 1427), weist C eine ganze Reihe dieser charakteristischen Schreibungen auf. Man beachte, daß sie zum größten Teil in 1—900 und 961—1174 vorkommen. Nicht C ist für alle diese Wortbilder verantwortlich zu machen; denn die geringen Überreste in J beweisen, daß X mancherlei davon gehabt haben muß. J, der gewandte Schreiber, beseitigte zumeist das ihm Ungewöhnliche, während C, der X fast sklavisch kopiert, es getreulich überliefert. Gewiß aber kann auch C einzelne anglofrz. Schreibungen hinzugefügt haben.

## Kanon XVI. c für ts.

Das anglonorm. c hatte den Lautwert des englischen ts und konnte daher als graphisches Ausdrucksmittel für die engl. Lautverbindung verwandt werden. Lautsubstitution liegt also nicht vor. milce CJ 1404, J 1083.

# Anhang zu den Kanons.

1. supe: Skeat, Transactions S. 413 (nicht "Notes on Engl. Etym.", wie Luhmann irrtümlich anführt) betrachtet dieses Wortbild als frz. Schreibung.

C: In 1—900 und 961—1174 ist suße Regel, vgl. 2. 12. 155. 193. 205. 253. 254. 379. 572. 667. 797. 829. 833. 1128. Zwei Ausnahmen: suiße 376, sviße 377. Dieses suße gehört zu den Kriterien, die die Sonderung von 1—900 und 961 bis 1174 gegenüber 901—960 und 1175—1794 sichern. Vgl. das Hss.-Verhältnis.

Die Verteilung in C gehört bereits der Vorlage an. In 376 und 377 blicken ein paar Zeugen des originalen swife durch, wenn auch durch die Schreibung etwas entstellt.

J setzt durchgehends swipe auch für das supe der Vorlage. Nur eine Stelle verrät, das seine Vorlage supe enthielt: 205 he is nu pe acoled. Als J nu vollendet hatte, bewirkte das u ein sosortiges Überspringen auf -pe von supe, dessen erste Silbe so ausgelassen wurde. — O hatte nur swipe.

Ist supe wirklich den Anglofranzosen zuzuschreiben? Gewiß wird diese Ansicht dadurch gestützt, daß supe gerade dort in C herrscht, wo auch im übrigen die fremden Einflüsse besonders vertreten sind. Aber das fast ausnahmslose supe in C 1—900 und 961—1174 berechtigt zu der Frage: Ist nicht supe der graphische Niederschlag einer regelrechten englischen Entwicklung?

Ae.  $sw\bar{y}he$  (neben  $sw\bar{\imath}he$ , vgl. Blbg. § 283) > me. swuhe. Infolge häufiger Satzunbetontheit kann w vor  $[\ddot{u}]$  geschwunden sein. Nimmt man in dem oft satztieftonigen ae.  $sw\bar{a}$  folgenden Entwicklungsgang an: ae.  $sw\bar{a}$  > me.  $sw\bar{\varrho}$  >  $sw\bar{\varrho}$  >  $s\breve{\varrho}$ , so ist doch ebenfalls möglich, daß auch vor  $[\ddot{u}]$ , das dem w phonetisch eng verwandt ist, w-Ausfall erfolgt ist.

2. u für w: suich CJ 405. 1008. 1014. — C: isuolze 146, tuengst 156, suiche 178, suipe 376, ansuare 487, uel 537, ansuare 551. 555, suich 566, atuitest(u) 597. 751, tueie 795, uise 961, uisest 973, suich 976, cualm 1157, suich 1169, uere 1306, uenect 1554. — J: urope 972, suych(e) 1324. 1450. — Zu beachten sind auch die Korrekturen in C, in denen u zu p gebessert ist, vgl. Wells, Fusnoten zu 144. 1202. 1443. 1665.

Die Belege des *u* für *w* entfallen fast sämtlich auf C 1 bis 900 und 961—1174. J ist ziemlich frei von diesen Orthographien. O schrieb stets p.

- 3. v für w und w für v (f). Skeat, Transactions S. 407: "We also find confusion between w and v, which again is, or rather used to be, a characteristic of London talk." Wenn Luhmann S. 41 annimmt, Skeat behaupte in vorstehendem Satze ein Nachwirken dieses Schwankens in den w- und v-Lauten in der Londoner Sprache, so versteht er ihn falsch. Skeat weist nur auf einen ähnlichen Zustand hin, ohne einen Zusammenhang konstruieren zu wollen. Das again der oben angeführten Stelle deutet auf andere Vergleiche zurück, die ebenfalls S. 407 stehen.
- a) v für w. C: sval 7, vel 95, tosvolle 145, svikelhede 162, svike(l)dom 163. 167, svete 358, sviþe 377, ansvere 470.
- b) w für v. Nur ein zweifelhafter Beleg:  $waste \ C$  17. Vgl. die frz. Lehnwörter.
  - 4. w für u. J schreibt ständig hw (hu C), vgl. 46 u. ö.
  - 5. h für p und umgekehrt.
  - a) h für h. C: punch 1649. 1651, innoh 1319.
  - b) p für h. C: purp 1256, 1405, 1428.
- c) Auffallend ist die Verbindung von h und h in J: huphh 379, creophh 826, hhah 1619.

Luhmann behandelt h für p unter den Buchstabenvertauschungen, meint aber, daß wir es mit einer frz. Aussprache des engl. p-Lautes zu tun haben und diese Fälle in Skeats Kanons einzureihen sind. Zachrisson S. 100, Fußsnote, nimmt Buchstabenvertauschung an. Eine endgültige Entscheidung ist auf Grund des vorliegenden Materials noch nicht möglich.

- 6. Fremde Eigenart bezeugt wohl s für z bezw. p:
- a) s für z [ $\chi$ ]. C: purs 823, sut 686 (getilgt und durch zut ersetzt).
- b) s für *p*. C: se 62, swise 1567. Wells (Note 62) glaubt, daß in se die kentische Form des Artikels zu erblicken sei. Im Hinblick auf die Flexion ist diese Annahme abzulehnen.
- 7. a) ch für h [ $\chi$ ]: purch C 1401, vgl. Kanon IX, 2. Nicht ausgeschlossen ist, daß in dem c ein undeutliches e steckt, vgl. purch J 447. 765.

- b) h für c [k]. C: reh p 1404, biseh p 1439,  $sih \sigma$  1587. Vielleicht umgekehrte Schreibung auf Grund der Lautsubstitution c für h  $[\chi]$ , vgl. Kanon IX, 1. Möglich ist aber ebenfalls, daß hier Reste des spätws. Überganges von c > h vor p in der 2. 3. sg. praes. ind. vorliegen, vgl. Sievers § 210, 2.
- e) ch- für c-: chan C 1793; Skeat, Transactions S. 144: "ch for the A. S. hard c, it clearly means a strongly pronounced k, the h being added to denote this, for the Norman ci was pronounced si." Dies ch vor palatalem Vokal wäre also in 1793 auf c vor velarem Vokal übertragen. Unter Hinweis auf Kanon XIV und auf Zachrisson S. 32 ff. sei betont, dafs Skeats Erklärung durchaus nicht sicher ist, sondern mit gleicher Wahrscheinlichkeit umgekehrte Schreibung angenommen werden kann.
- d) Aufmerksamkeit verdienen die beiden folgenden Korrekturen: gan C 574 ist zu can gebessert und gon C 774 ist vor kon getilgt. Hier wird nicht rein mechanische Buchstabenvertauschung vorliegen. Vgl. Luhmann S. 44. 45 und Zachrisson S. 137 f.

#### III. Verschiedenes.

Abgesehen von der Veränderung charakteristischer Züge von O und dem anglofrz. Einfluß zeigen beide Hss. zahlreiche orthographische Unsauberkeiten, die aus verschiedenen Quellen hervorgehen. Reine Gedankenlosigkeit, ähnliche Buchstabenformen, Vorausnahme oder Nachwirkung von Lauten oder Lautkomplexen und noch andere Faktoren sind an der Entstellung von O durch die Überlieferung beteiligt. Oftmals wirken mehrere Ursachen bei einem Schreibfehler zusammen. Es ist daher im folgenden unterblieben, die Metathesen ausgenommen, psychologische Verschreibungen i. e. S. für sich zu stellen, dagegen ist öfter versucht worden, die orthographischen Besonderheiten im Einzelfalle zu erklären.

# Buchstabenvertauschungen.

Vorbemerkung: Die aus der Ähnlichkeit von  $\mathfrak{p}$  h  $\mathfrak{s}$  p y bervorgegangenen Verwechslungen sind vorangestellt; die übrigen folgen in alphabetischer Anordnung.

# Vertauschung von p p z p y.

O verwandte, wie die Überlieferung erkennen läfst, die alten nationalen Schriftzeichen p, h und s; C bezeugt, dafs X sie durchgängig bewahrte und sogar das Gebiet des s erweiterte; denn s tritt häufig, in 1—900 und 961—1174 regelmäßig für die Spirans h ein. Die einzige Ausnahme in jenen Partien bildet noht C 549, wo im ersten Verse eines neuen Abschnittes die originale Schreibung bewahrt ist.

Die Lautsymbole p und z waren sowohl dem Schreiber von C als auch dem von J nicht geläufig. Für die Charakteristik der beiden ist ihr Verhalten dem p und z gegenüber lehrreich: Der erstere malt beide Zeichen unermüdlich nach; der letztere dagegen ersetzt p fast stets durch w, anlautendes z beseitigt er restlos durch y und gibt sonst die Spirans, soweit sie bei ihm erhalten ist, durch h wieder.

h herrscht in C und J. Die seltenen σ, die in C 901—960 und 1175—1794 im In- und Auslaut erscheinen, gehören nicht O an.

Es ist nur natürlich, daß die ähnlichen, den Kopisten z. T. bereits fremdartigen Lautzeichen Undeutlichkeiten und Verwechslungen hervorriefen:

C: 1. p und p sind häufig nur durch einen diakritischen Punkt voneinander zu unterscheiden. Zuweilen ist derselbe auch über p gesetzt, vgl. Wells, Fußnoten zu 2. 171. 638. 758 n. ö. In anderen Fällen fehlt er über p, vgl. Wells, Fußnoten zu 151. 165. 187. 453 u. ö.

Hervorgehoben seien einige Stellen, wo sich auch in J die gleiche Undeutlichkeit findet: 670. 981. 1749. — pe C, pu J 745 scheint schon in X verderbt gewesen zu sein; denn J ist wohl durch pe der Vorlage veranlaßt worden, pu zu sehreiben; O: we.

- 2. Auf Ähnlichkeit der Buchstabenformen deuten eine Reihe von Wells' Fußnoten hin:
  - a) p ist y ähnlich: 106. 682.
  - b) y ist p ähnlich: 180. 917. 1267. 1607.
  - e) y ist p ähnlich: 1405.
  - d) p ist p ähnlich: 1353.

- 3. Vertauschung hat stattgefunden:
- a) p für p: spore (sweore J) 1125.
- b) z für p: zif (wif J) 1469. Auch in underwat (vnderyat J) 1091 wird Buchstabenverwechslung anzunehmen sein, vgl. die Parallelstellen underzat 1055, underzete 168. Strat-Bradley gibt C 1091 als einzigen Beleg für me. underwiten.
- e) z für p: zat (pat J) 506. foze C, sope J 184, da f einem langen s sehr ähnlich ist, könnte ein s der Vorlage als f aufgefalst sein. Die Verweehslung hätte dann weiter zur Wortvertauschung geführt. Allein diese Erklärung ist sehr unsieher; denn der ungewandte C wird kaum ein seltenes Wort für ein recht geläufiges in den Vers hineingelesen haben; größere Wahrscheinlichkeit besitzt die Annahme, dass der flüchtige J ein ihm nicht vertrautes Wort durch sope ersetzte, erleichtert wurde dieser Vorgang durch die Ähnlichkeit von f und langem s und von z und p. pif (peyh J) 284, Wells emendiert zif; aber deutet nicht p auf ein pez der Vorlage hin? Für die Interpretation sind beide Lesarten brauehbar.
- J: 1. Ähnlichkeit zwischen p und p bezeugen einige Fußnoten: 649. 670. 981. 1190. 1638. In 981 setzt Wells für par, das den Hss. nach zu urteilen vorzuziehen ist, war, für das die Korrelation zu par CJ 982 sprechen kann.
- 2. h für p: h fane (h für p: h für p
- 3. p für p: hwat (pat C) 404 iwurp (vgl. itid purp C) 1256, der Kopist übersprang -tid und faste purp der Vorlage als wurp auf. Eine Korrektur in 943 beweist sehr sehön,

- dass p als p angesehen wurde: J begann nach lo ein w, tilgte den angesangenen Buchstaben und schrieb dann pe.
- 4. p für p: wine (pine C) 1566, nachdem p als p angesprochen worden war, stieg im Bewußstsein des Schreibenden ein neues, den Reim zerstörendes Wort auf.
- 5. p für z: wunglinge (zunglinge C) 1447 wunneb (zeoneh C) 1403, die Vertauschung des Anfangsbuchstabens bildet die Einleitung zur Wortvertauschung, die dadurch begünstigt sein kann, dass sehon in X ein für J im Zusammenhange unverständliches zeoneh stand - we (ze C) 1734, die Lesart von C ist die ursprüngliche, vgl. 1729 ff. Wahrscheinlich hat hunke CJ 1733 (st. ink) we für ze versehuldet. - ware (zare C) 215. 488; Wells (Note 215) meint, der Schreiber habe zare nicht verstanden. Diese Vermutung trifft nicht zu, wie yare J 1222. 1780 und yarewe J 378 erkennen lassen. dem Schreiber ungewohnte z bewirkte Vertauschung mit dem geläufigen war. Dass zare C 215. 488 die ursprüngliche Lesart ist, bezeugt auch die Tatsache, dass war als Sing, des präd. Adj. unflektiert ist, vgl. 147. 170. 192. Da in zare C, ware J 860 der Plural des präd. Adj. vorliegt, so bietet die Flexion keinen Anhaltspunkt zur Entscheidung der Frage nach dem Ursprünglichen; allein die Parallelstelle 1221 bezeugt wohl für O ein ware.
  - 6. v für z: vare (zare C) 296. Vgl. ware für zare unter 5.
- 7. y für p: yit (wit C) 57, sehon in X pit, wie C und J erkennen lassen. ynne (wune C) 272, in X vielleicht pnne. yit yest (wit west C) 689. yere (were C) 785. ayeyn (awei C) 1700, Wortvertauschung, veranlasst durch y für p.
- 8. p für s: pet (set C) 309, Versehen des Schreibers oder aber auch des Rubrikators, da mit dem Worte ein neuer Absatz beginnt. Vor hyet (sut C) 679 steht p, das für s geschrieben worden ist. Der Kopist bemerkte seinen Fehler und bemühte sich nun, den Anlaut von sut recht charakteristisch wiederzugeben.

## Andere Buchstabenvertauschungen.

a für e: wanst C 1644, wahrscheinlich besafs bereits X dies nicht in den Zusammenhang passende Wort, das J durch binchst ersetzte.

b für d: bop C (dop J) 630.633; Wortvertauschung (= Wv.).

b für p: brost C (preost J) 978; Wv.

c für k: In kan C 794. 819 ist k aus c gebessert. Vor dunklen Vokalen steht in der Regel c, die Änderungen zeigen, wie k auch dort eindringt.

c für s: cchille C (schille J) 1656, Korrektur des ersten c zu s.

d für n: mode C (mone J) 1520; Wells vermutet, -e sei vielleicht zur Bezeichnung der Länge des Stammvokals gesetzt. Zu einer derartigen Annahme gibt die Überlieferung weder in C noch in J Anlafs. Für die Interpretation ist mone J der Vorzug zu geben; abgesehen von der Bedeutung des Wortes spricht auch die Flexion des Subst. in EN gegen mode.

d für tl: lude J (lutle C) 1451. 1458; Wv. Der Schreiber

liest beide Male einen andern Sinn in die Zeile hinein.

d für o: boh C 1143, ein d ist zu o gebessert.

e für e: boe C 1325, über dem getilgten e steht c. — Ähnlichkeit zwischen e und e bewirkt Undeutlichkeit in liest C 367, pench C 1509.

e für i: me C (my J) 869; Wv.

e für u: he C J 805; Wv., die sehon in X stattgefunden hatte.

f für t: zef C (yet J) 1748; Wv.

g für d: long C (lond J) 1031; Wv.?

z für g: hozep C (howep J) 1602; Wv., die schon in X vorlag.

z für s: miztest C (nustest J) 1300, z ist zu s gebessert. Nachdem nu als mi gelesen war, lag miztest st. nustest nahe. Auch in J ist nustest einem mistest sehr ähnlich; es ist daher wahrscheinlich, daß bereits X undeutlich war. — nuzte C, mihte J 1751; wie in 1300, so auch hier die Vertauschung der Vorlage angehörend.

h für b: het C (bet J) 21. — In bered C 1372 ist b aus h gebessert.

h für h: bihouhte J (bihozte C) 199; Wv.

i für e: hi C (he J) 120; ein he der Vorlage war durch hit ersetzt worden (Schwanken des gram. Geschlechts!), nach der Tilgung des t wurde i nicht zu e gebessert. — him C (hi J) 308, das durch einen überflüssigen Nasalstrich ent-

standene him wurde in hem geändert, das allerdings ebenfalls nicht in den Zusammenhang paßt. — nisip C (ne syhp J) 950, entweder ae.  $ne + zes\bar{e}on$  oder wie J ae.  $ne + s\bar{e}on$ . — houen(e)tinge CJ 1001, dies Wortbild hat sicher schon in X gestanden. Da ae.  $h\bar{e}ofona$  zetenze nicht verstanden wurde, trat für -enge das häufige Suffix -inge ein.

i für u: winder C (wunder J) 1384. — singe J (sunge C) 1026. 1052; das u der 2. sg. praet. ind. und 1. sg. praet. opt. war vielleicht dem Schreiber nicht mehr lebendig. Es genügt aber zur Erklärung der Fehler die Erwägung, daß J kopierte, ohne auf den Zusammenhang zu achten.

i für r: storie J (storre C) 1321, später ist r über das i gesetzt; o = [x] wurde als [o] gelesen, dieser Vorgang förderte die Wv.

i für y: vynde J 665, ydel 920; i ist zu y gebessert, diese Korrekturen veranschaulichen das Schwanken zwischen i und y zur Bezeichnung des i-Lautes in J.

l für b: ilere J (ibere C) 1348, das darüber stehende Reimwort lere hat den Fehler hervorgerufen.

m für nt(?): mameine C (mony eine J) 759.

m für p: me C (pe J) 553, m ist zu p geändert. Das Auge des Schreibers, durch toward irregeleitet, fiel vorzeitig auf das Reimwort me 554. — me J (pe C) 1447, m ist getilgt.

n für m: In C fron 135. 1614, hon 881, hin 890, sun 1397. 1598, wisdon 1482 ist nicht der graphische Niederschlag einer lautlichen Erscheinung, sondern reine Schreibernachläßigkeit zu erblicken. — In ne C 280, inune C 541 ist n zu m gebessert. Da in J inome von späterer Hand nachgefügt ist, so ist die Vermutung berechtigt, daß bereits X die graphische Unsauberkeit besaß. Dasselbe gilt für an CJ 364, das in C in am geändert ist.

n oder u: Dass diese beiden, oft sehr flüchtig geschriebenen Buchstaben hin und wieder kaum zu sondern sind, ist leicht begreiflich. So ist uote C 51 einem note, nuto C 212 einem unto ähnlich. — non oder nou C (noht J) 1275, t ist übergeschrieben; es ist nout zu lesen, vgl. nout C 1426. — uere oder nere C (weren J) 1306, der Anfangsbuchstabe ist beseitigt, auf dem Rande w. — In onswere und non J 1573 sehen die n wie u aus. — teone J (reue C) 458, wiue J (pine C)

1566; als der Schreiber t für r, bezw. p für p gelesen hatte, stiegen in seinem Bewußtsein Wörter auf, die u als n, bezw. n als u erscheinen ließen.

o für a: onne J 799; o ist in a geändert; Schwanken von a und o zur Bezeichnung des ao-Lautes.

o für e: poz C 304, dies Wortbild bildet die einzige Ausnahme von zahlreichen pez, pah; an. pŏh wird nicht heranzuziehen sein, vielleicht hat das o des folgenden crowe poz st. pez verschuldet. Vgl. einmaliges zot C 1697 neben zet, zut. — dome J (deme C) 1783; gedankenlose Wv., die den Reim zerstört.

o für u: In loue C 207 ist o zu u gebessert. Schwanken

zwischen u und o zur Darstellung des u-Lautes.

r für l: wronchede C (wlonkhede J) 1400. Obgleich auch die Form in C für die Interpretation genügte und -nc für -ng belegt ist, scheint doch J die ursprüngliche Lesart bewahrt zu haben. Es hat eine beim Sprechen und Schreiben öfter vorkommende Vertauschung der beiden Liquiden stattgefunden. —  $yla\delta$  C (lop J) 1607, y ist hier p ähnlich und r zu l und l zu r gebessert. Der Kopist hatte das nächste Reimwort antizipiert.

r und t: 1. r für t in C: par (pat J) 918. 970. — pat 967, t vielleicht aus r gebessert. — reache (theche J) 1449. — sortes (sottes J) 1471.

2. t für r in C: dart (dar J) 1106; Wells (Note 1106) denkt an Analogie nach dem schw. praet. Diese Annahme ist gesucht. — iwarte (warre J): zarte (yare J) 1221/22, wohl schon in X iwarre, das aber nicht original ist. — awet C 1342; vielleicht bereits in X, da J on oper dafür einsetzt. — hite (hire J) 1341 und wehet (hweher J) 1360 sind zu hire und weher geändert.

t für r in J: pat (par C) 16; Wells (Note 16) will Ähnlichkeit zwischen den Abkürzungen für par und pat für das Versehen verantwortlich machen, die Vorlage hatte jedoch in 1—900 solche für par und pat nicht. Es ist wohl rein mechanische Buchstabenvertauschung anzunehmen. — teone (reue C) 458; Wells (Note 458) glaubt, daß vielleicht die Unfähigkeit des Kopisten, die Vorlage zu verstehen, den Fehler verursacht habe. J verstand die Vorlage wohl; allein t für r ließ ein anderes Wort in seinem Bewußstsein auftauchen. —

hit (hire C) 701; als t für r verschrieben war, blieb die Zeile vorerst unvollendet, wahrscheinlich, weil der Fehler gebessert werden sollte. Korrektur und Fortsetzung sind vergessen worden. — forlete (forlere C) 926, hier ergibt t für r ein viel gebrauchtes Wort. — a tem (harem C) 1260. — at pen 1498; die ungewöhnliche Form areu C, die sehon in X gestanden haben muß, faßt J als aten auf, er schreibt daher at pen. — pat (par C) 1780. — In pat (par C) 906 ist r über t gesetzt.

rm für nn: barme J (banne C) 390; Wv., gefördert durch

graphische Undeutliehkeit.

r für x: for CJ 812, schon in X. — herst C (hexte J) 970; Mätzner vermutet einen Superlativ herrest, Wells (Note 970) weist auf hurst, hirst (< ae. hyrst) hin, das aber für die Interpretation abzulehnen ist.

s für f: zas C (zaf J) 149; das lange s der Hs. ist dem f ähnlich. — In foze C (sohe J) 184 gleicht f sehr einem langen s.

- s für l: seist C (lesteh J) 333; das lange s ist wahrscheinlich zu l gebessert. Die Korrektur, sowie V. 335 als Wiederholung des in V. 333 ausgesprochenen Gedankens lassen lesteh als die ursprüngliche Lesart erscheinen. wise J (wile C) 1458; sollte beim Überfliegen der Zeile zuerst wise für (h)wile gelesen und infolgedessen auch das vorhergehende lutle zu lude umgedeutet worden sein? Vgl. d für tl.
- s oder o: s sop C 1407; der Buehstabe vor o ist entweder s oder o.
- s für  $t\colon his\ {\rm J}\ (hit\ {\rm C})\ 1441$ ; das folgende was wird Einfluß ausgeübt haben.
- t für c: at J (ac C) 226; der Schreiber sprang vom a des ac sofort auf das t von pat über. Ähnlichkeit der Formen von c und t bezeugen stottes C 495, setle C 594.

t für e: wift C (wyne J) 1334; t ist getilgt.

t für h: pat C (pauh J) 1233; Wells (Note 1233) hält V. 1233 dem V. 1234 für syntaktisch nebengeordnet; er gibt zu, daß pauh J guten Sinn schafft, versucht es aber als Versehen zu erklären. Der Optativ beo 1233 spricht gegen Wells' syntaktische Auffassung. J hat die originale Lesart. Da pah an dieser Stelle zum ersten Male auftritt, hat der bisher an pez gewöhnte Schreiber von C pat für pah eingesetzt. — pat J (pah C) 1274; Wv. bei flüchtigem Arbeiten.

p für f: op C (of J) 359; p des folgenden pan ist antizipiert.

p für h: pe J (he C) 427; p des folgenden peyh ist vorweggenommen.

u für e: hu J (he C) 1330; vielleicht Nachwirkung des u von nertu.

u für i: schulle J (schille C) 1683; Wv., es ist zu beachten, daß J den Vers ändert.

v für p: over C (oper J) 1524; v für p, das für ein p der Vorlage verlesen war. Auch lag es im Zusammenhange, ein over zu substituieren.

Diesen aus verschiedenen Anlässen hervorgegangenen Buchstabenvertausehungen seien noch einige Korrekturen nachgefügt: Ein ursprüngliches boh ne strind erscheint in C 242 als bos ne strind, das wohl von anderer Hand in bov ne rind geändert worden ist; J, dem strind fremd oder ungewöhnlich war, las lynd in den Vers hinein. — In C 891 ist für alswo der Vorlage zuerst also geschrieben und dies dann zu alswo gebessert. — fuezel C 1135, das erste e ist getilgt, das zweite steht auf einem l; hält man zu dieser Korrektur das eigenartige fuoel J, so ist der Schluß berechtigt, daß schon X hier ein ungewöhnliches Wortbild enthalten haben muß. — Es ist versucht worden; huing C 1264 später in song zu ändern.

# Erleichterung von Konsonantengruppen.

-dst > st: chist CJ 1331, atwist CJ 1332 — breist CJ 1633; Wells (Note 1633) versucht verschiedene Erklärungen. Die, welche im Hinblick auf word J geboten wird, scheidet ohne weiteres aus; denn der Schreiber, dem die Stelle Schwierigkeit bereitete, las das den Reim zerstörende word in die Zeile hinein; für die Interpretation ist nur brod annehmbar. Lautlich könnte man breist von ae. brez(d)st ableiten, für O aber müßte ein \*brě(d)st (< ae. brēdan < brezdan, vgl. Lautlehre) vorausgesetzt werden. Dieselbe Form brě(d)st liefert auch ae. brēdan (brüten), das unserer Stelle zugrunde liegt, sie wurde schon in X mit brě(d)st (< ae. brēdan < ae. brezdan) verwechselt und durch das dem Kopisten wahrscheinlich geläufigere breist ersetzt. — golfine C 1130, Erleichterung oder

anglofrz. Schreibung? Vgl. Kanon X. — Über ae. an(d) swaru vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon XII.

-xt [kst] > st: west CJ 689. — nest C 700, J 688. stm > sm: blosme C 16 (vgl. blostme CJ 437).

stl > sl: wraslinge C 795.

lts > ls: milse C 1083, vielleicht anglonorm. Schreibung, in der s = c = ts ist, vgl. Zachrisson S. 37.

rpsch > rsch: wurschipe C 1288.

## Sonstiger Ausfall von Vokalen und Konsonanten.

a: Vor bak C 824 ist a eingefügt.

e: Alrud C 697, die Umstellung des -ur- veranlafste die Unterdrückung des e. — swih C 1175, strnehe C 1226, ihrde C 1635. — Eingesetzt ist e in suh C 254, haust C 501 (einziger Fall, wo in hauest das e fehlt), min C 927. — n J 209, J 696, wreche J 1321.

z: fuelkunne C 65, zoehe C 633, fordrue C 919.

- z bezw. h: pe C 813. hey C 1405; vielleicht y statt z, da C kaum diphthongierte Formen hat. pa C 1544, das folgende heo mag den Fehler verursacht haben. J: pe 48. 304; pey 409. 785. 813. 829. 1015. 1329; sollte in 48 und 304 das dem Schreiber ungewohnte z der Vorlage fortgelassen, in den übrigen Fällen aber durch y ersetzt worden sein? murepe J 341. 355; sonst murehpe. pur J 1405; Wells (Note 1405) vermutet, daß hier die Vorlage Schwierigkeit bereitete. Da J in 1256 für itid purp (so C) iwurp liest, so liegt die Annahme nahe, daß X auch in 1405 purp geschrieben habe, das C bewahrt hat.
- i: Nachgefügt in hire C (ihere J) 312 und na C 1670; fortgelassen in schpes J 1205.

k: biluh C (bilukh J) 1557.

l: In svikedom C, swikedom J 167, J 163 und swikehede J 162 hatte O wohl l. — lute CJ 763; Wells fast diesen Beleg als Subst. (ae. lūt) auf, vgl. Glossar. Da l von ae. lūtel sonst erhalten ist, so hat diese Interpretation eine gewisse Berechtigung; allein es stört dann die flektierte Form des indeklinablen Subst. Außerdem spricht der Gegensatz in V. 764 für das Adj. Das folgende liste macht den Ausfall des l, der

schon in X erfolgt sein wird, begreiflich. — yde J 917. — chid J 1315, vgl. anglonorm. Schreibungen, Kanon X. — Ae. mycel: In C fehlt l zuweilen vor kons. Anlaut, vgl. 764. 1212. 1770; jedoch nicht immer, vgl. 906. 1207. 1761. In 1212 kann das folgende leorni den Schwund des l begünstigt haben. Bei J ist muchel die Regel, von der muche 764 eine Ausnahme bildet. — In den aus ae. hwylc, swylc, welc hervorgehenden Formen ist l graphisch, weil auch lautlich, überall geschwunden.

n: art J (nart C) 407. 584. — am J (nam C) 753.

o: wt J (wat C) 1198; da w für wu in J häufig begegnet, so liegt hier vielleicht eine Ausdehnung jener orthographischen Eigentümlichkeit auf wo vor. — Ein o ist übergeschrieben bei amng J 6, amg J 1725.

r: Für das Fehlen des r im Inlaut und Auslaut ist vielleicht der Grund in der Natur der "flüssigen" Liquiden zu suehen, vgl. Luhmann, S. 54/55. Belege aus C: noherwad 144, zeoneh 1403, ischud 1529, vielleicht auch tobusteh (toburste J) 1610. Nachträglich eingefügt ist r bei bingeh 524, uobisne 637, gadde 936. — Belege aus J: euych 231, vo 513. 534, ohe 614. 802, nohe 983.

s: opere C 11; das folgende songe wird die Auslassung bewirkt haben. — monnes honde CJ 1402; Wells (Note 1402) deutet auf ein originales shonde hin, fügt aber hinzu, daß honde doch korrekt sein möge, da beide Hss. dieselbe Lesart hätten, und daß die Stelle auf einen obszönen Gebrauch Bezug nehme. Die Übereinstimmung von C und J kann nur beweisen, daß die Stelle bereits in X verderbt war. Für die Interpretation ist allein shonde passend. Also: in O monne oder monnes shonde. — Übergeschrieben ist s bei ri C (ris J) 1636 und iswolwe J 146.

ss: fleyes J 1410; Wells bessert zu fleyses; aber ein Blick auf 1385—1414 lehrt, daß J fleyses geschrieben haben würde.

s von sch: C: ofchamed 934, chadde 1616, charpe 1676, chelde 1713. Nicht ausgeschlossen ist, daß ch für  $\check{s}$  anglonorm. Einfluß zuzuschreiben ist; geht doch im Laufe des 13. Jahrh. afr.  $[t\check{s}] > [\check{s}]$  über, vgl. Zachrisson S. 156 ff.

t: Es fehlt in C: segge 116, biclop 1048, ze 1732; und ist eingefügt bei C: pa 159. 340, noz 340, nou 1275. —

J: pa 358, be 1019; for 41, hier vertauscht der Schreiber das ihm ungeläufige fort mit for, vgl. 332. 432; sor 1473 setzt er für stor. Eingefügt ist t in J: pa 201. 406. 1685, noh 1277.

h: pinche C, pynk pe J 46; die Enklisis macht den Schwund des einen h begreiflich, der wohl schon in X erfolgt ist. — floh C (flohh J) 920, die Schreibung h für w (vgl. floweh CJ 946) ist sicher nicht original, X hat sie jedoch schon gehabt. — bring CJ 1447, so bereits X. — ping C 1694. — toburste, tobete J 1610, beim gedankenlosen Kopieren fafst J die 3. pl. praes. ind. als inf. auf.

u: p J 223. 1641.

w: sike J (swike C) 1459; Wv.

# Hinzufügung von Vokalen und Konsonanten.

e: bohe C 385. — snywe J 620; Wells (Note 620) sieht hier ohne Grund den Optativ, wahrscheinlich hatte O sniph, das in C als sniup erscheint.

g: getilgt in ghe C 874, der Schreiber übersprang he, aber als er g von groni geschrieben hatte, bemerkte er sein Versehen.

h: snouh J 430; sollte das h den spirantischen Nachklang des vokalisierten w andeuten? — Zu J: huphh 379, creophh 826, phah 1619 vgl. anglofrz. Schreibungen, Anhang zu den Kanons.

i: forbroide C 1381; das i ist ausgemerzt. Für urspr. forbrode war analogisches -broide gesetzt worden.

n: niztingale, über das Auftreten der Form mit eingeschobenem n vgl. die Abschnitte der Hss. Zur Frage des n-Einschubs vgl. Luhmann S. 57—59.

r: ozer C 118; Wells (Note 118) bemerkt treffend, daßs dies r durch den Einfluß der lautlichen Umgebung hervorgerufen sein wird.

s: mines C 1457, pis J 1574; in beiden Fällen ist s wohl antizipiert. — J: peos 512, pes 822. 1410; hier veranlaßte der folgende Genitiv den Schreiber, den Genitiv des Demonstrativums einzusetzen.

# Doppelkonsonanten statt einfacher Konsonanten und umgekehrt.

b statt bb: habeh C 1611.

cch statt ch: hwucche C 936, swucch(e) C 1450. 1540. 1551. 1562. 1711.

ch statt cch: wreche CJ 1696, wrechede CJ 1251, reche C 58, totwichet C 1647, wreche C 1669. 1688, J 1622.

ck statt c: haucek C 303, wicketunes C 730, bileck C 1081; sollte k zur deutlicheren Bezeichnung des [k] hinzugefügt worden sein?

dd statt d: speddestu C 169, seidde C 349 (das erste d ist beseitigt). — Ae. Doppelungen liegen vor in gladder J 19, gladdere CJ 737, raddere CJ 738, vgl. Blbg. § 546. — Me. Kons.-Dehnung in godd C 1209. 1270. 1543; verbunden mit Kürzung des vorhergehenden Vokals in rodde CJ 1123, C 1646. Vgl. auch Blbg. § 547.

d statt dd: midelnizte C 731, raddest C 159 (das zweite d ist beseitigt).

ll statt l: tellen (ae. tælan) C 1415, vielleicht Vertauschung mit ae. tellan, die schon in der Vorlage vor sich gegangen sein wird, da J ändert; stelle C 1030 (das erste l ist getilgt).

l statt ll: fuliche C 128, hozfule C 537. Über l und ll in den Formen von ae. will an und in schul(l)e vgl. die Flexion.

mm statt m: schomme C 1652, hier ist ein überflüssiger Nasalstrich gesetzt worden.

nn statt n: unncape (ae. unēape) CJ 1605, innoh C 1220, innop C 1319 (ae.  $zen\bar{o}z$ ); in 1605 hat Postzipierung, in 1220 und 1319 Antizipierung des n stattgefunden.

ss statt s: horsse C 768.

tt statt t: lete(n) (ae. lettan) CJ 1018, Vermischung von ae. lettan mit ae. lætan. — attwitestu C 1187, vielleicht at + twitan (< ae. ætwītan), also zweimal Präfixierung des æt. — attom C 1527, partto J 589. — Zu miztte C 536 und ähnlichen Fällen vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon IX.

pp statt p: wiðpute C, wyppute J 1594, die Verdoppelung hat bereits in X gestanden. — Ein überflüssiges p ist später zu sipe C 293 nachgefügt.

#### Metathesen.

Diese Art psychologischer Schreibfehler ist nur aus C zu belegen:

- 1. Metathese des r: unwerste 178, schirchest 223, purste 249, werche 564. 1503, Alrud 697, worh 1218. 1642, porte 1721.
- 2. Metathese des l: blod 317, hlad 1576. Zwei Korrekturen: in V. 307 ist fl nach hauec beseitigt; der Schreiber hatte das l von folzeh umgestellt. In -hlolde 1420 ist das erste l getilgt.

## Ausgelassene Silben.

-ke-: drunnesse C 1399; su-: nu he J (nu suhe C) 205, vgl. anglofrz. Schreibungen, Anhang zu den Kanons; -it: h J (hit C) 782.

# Hinzugefügte Silben.

-ep: biholdep J 30, o mag Anlass gewesen sein, dass J das praes. statt des praet. schrieb; -de: pat de harde J 459, der Schreiber kopierte das -de von harde zu früh; -ne: no C (none J) 1670, ne ist übergeschrieben; -re: mo C 564, später ein überflüssiges -re nachgesügt; -is: isvicst C 406, is- ist beseitigt, vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon IX.

# Hinzugefügte Wörter.

of of C 1469; one one C 446, pat pat C 548, in 446 ist das erste one, in 548 das zweite pat getilgt. Alle drei Belege bestätigen die bekannte Erscheinung, daß ein Wort manchmal noch im Blickpunkte des Bewußtseins verharrt, nachdem es bereits einmal niedergeschrieben worden ist. — eyen C 240, eine überflüssige, schon durch die Form als nicht original gekennzeichnete Zutat; denn C hat sonst  $e_5en$ . — Getilgt sind a (ae.  $\bar{a}n$ ) C 869, do C 612, sut C 686, pe C 1646.

# Wortlücken, die von den Schreibern oder von anderer Hand ausgefüllt sind.

Beseitigt sind in C: kume 1319, auf dem Rande kume. — -rempe 1353, auf dem Rande steppe. — eor 1366, auf dem Rande euere, eor wird für vor verschrieben sein, vgl. vor J. —

Nachgefügt sind in J: ic 1607, pu 1640, pe 409 (auf dem Rande), das vorhergehende pey wird der Anlass zum Überspringen des pe gewesen sein, isyhp 246, inome 541, bles 748, pulte 873, howep 1406, -lkne bi nyhte 1682.

## Akzente und Abkürzungen.

- 1. Akzente kommen in beiden Hss. nicht vor.
- 2. Es treten die gebräuchlichen Abkürzungen auf, vgl. Morsb. § 10 A. 2a und b. Charakteristisch für J sind die sehr zahlreichen abgekürzten End-e, die besonders am Ausgang der Verszeile verwandt werden.

# C. Das Hss.-Verhältnis.

## I. Die Hs. C.

C ist nicht das Original. Sehon die Überlieferung in einer Sammelhs. macht diese Annahme wahrscheinlich, die weiterhin durch die Beschaffenheit der Hs. bestätigt wird. In C fehlen die Verse 86. 770. 771. Deutlich ist zu erkennen, wie die Auslassung der beiden letzteren zustande gekommen ist: V. 770 beginnt mit ac wisdom ..., V. 772 mit pat wisdom ... Das in V. 772 bewahrte ac bezeugt, daß der Schreiber V. 770 richtig anfing, sein Blick dann aber beim Wiederhinschauen auf wisdom von V. 772 fiel.

Bei genauer Prüfung von C ergibt sieh, daß die Hs. auf Grund gewisser Kriterien in vier Abschnitte zerlegt werden muß, von denen je zwei eng zusammengehören, nämlich: 1—900 und 961—1174; 901—960 und 1175—1794.

Der Übersichtlichkeit wegen werden folgende Bezeichnungen eingeführt: I a = 1-900, I b = 961-1174; II a = 901-960, II b = 1175-1794.

Selbstverständlich hat Wells diese Gruppierung gekannt und eharakterisiert. Es wäre daher ausreichend, auf seine Introduktion S. VIII hinzuweisen, wenn nicht eine genaue Nachprüfung eine Reihe neuer, durchaus auffallender Merkmale hätte zutage treten lassen.

Es seien zunächst die von Wells herausgestellten, hier jedoch z. T. schärfer gefalsten Kriterien aufgeführt:

1. Darstellung des kurzen und langen  $\alpha$ -Lautes, vgl. Orthographie I, 1. Ia + Ib: o. IIa + IIb: eo.

2. ea kommt fast ausschliefslich in II a + II b vor. Falsch aber ist Wells' Behauptung, daß ea zum ersten Male in 907 auftrete; vgl. eardingstowe 28 und earen 338.

- 3. Die Spiranten  $[\dot{z}]$ , abgesehen vom Anlaut, sowie [z],  $[\dot{\chi}]$  und  $[\chi]$  werden durch z und h wiedergegeben. Verteilung dieser Lautzeichen: Ia + Ib: z; h nur in noht 549. IIa: 3-zt, 8-ht (nur  $[\dot{\chi}t]$  und  $[\chi t]$  hier belegt); IIb: z und h nebeneinander, anfangs herrscht h, zuletzt überwiegt z (Verhältnis etwa 60z:80h).
- 4. hp: Ia + Ib: p. II a: 1 p, 3 hp; II b: hp, daneben p, das schliefslich ganz schwindet.
- 5. p: Ia + Ib: p. IIa + IIb: neben p vereinzelt  $\sigma$  im In- und Auslaut (etwa 8 + 20 Belege).
- 6. Schreibung des pat: Ia + Ib: stets pat. IIa: vorwiegend p, daneben pat; IIb: zuerst noch einige pat neben p, dann aber nur die Abkürzung.

Anm.: a' 910. 919 für an oder and ist nicht für die Sonderung von Ia + Ib gegenüber IIa + IIb zu verwerten.

Aufser den vorstehenden hat die Nachprüfung der Hss. folgende Merkmale ergeben:

- 7. Ae. cp: Ia + Ib: qu-; Ausnahme cualm 1157. IIa: kein Beleg; IIb: cp.
- 8. Ae. anlautendes f: I a + I b: Regelloses Schwanken zwischen überwiegendem f und v, u. (I a: etwa 40:13:6; I b: etwa 175:60:50.) II a + II b: f herrscht, selten u und nur 2 v.

- 9. Ae.  $[\check{s}]$ : I a + I b: Schwanken zwischen sh und sch. (I a: etwa 31 sh: 26 sch; I b: etwa 16 sh: 1 sch.) II a + II b: fast ausschließlich sch. (II a: etwa 0 sh: 2 sch; II b: etwa 2 sh: 60 sch.) Über s, ss für  $[\check{s}]$  vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon II; über einige sc die Orthographie I, 2.
- 10. Ae. swife: Ia + Ib: sufe; zwei Abweichungen: suife 376, svife 377, vgl. anglofrz. Schreibungen, Anhang zu den Kanons. IIa + IIb: swife (swufe, 1 swise).
- 11. Ae. zif, zef: Ia + Ib: zif; Ausnahme: zef 347. II a: nur ein Beleg zif 904; IIb: etwa 30 zef gegenüber 8 zif. Zu beachten ist, daß zef sofort mit 1176 einsetzt (1175—1206: 12 zef, 2 zif).
- 12. Ae.  $p\breve{e}ah$ : Ia + Ib: pez. IIa: kein Beleg; IIb: pah, nur peg in 1724.
- 13. Ae. ac, ah: Ia + Ib: ac. IIa: nur ein Beleg ac 921; IIb: ah; ac in 1279. 1327.

Auf Grund dieses Materials liegt der Schluss nahe: an C müssen zwei Schreiber gearbeitet haben. Allein dieselbe Hand hat nicht nur Fol. 233r bis 246r des Cotton-MS. geschrieben, sondern sicher auch noch bis Fol. 249 hin.

Da es nun durchaus absurd wäre, die Unterschiede von Ia + Ib gegenüber IIa + IIb auf den Kopisten der Vorlage X zurückzuführen, so bleibt nur eine Erklärungsmöglichkeit: X war von zwei Händen geschrieben; die erste wurde von 901 bis 960 von der zweiten abgelöst, sie fuhr dann wieder bei 961 in der Arbeit fort, deren Vollendung sie von 1175 ab der zweiten überließ.

Diese Erkenntnis beleuchtet scharf die Arbeitsweise des Schreibers von C. Er muß im großen und ganzen durchaus sklavisch seinem Vorbilde gefolgt sein. Nur ein ungeübter, dem Englischen gegenüber unselbständiger und daher sich an den Buchstaben klammernder Kopist konnte das Bild seiner Vorlage so getreu übertragen.

Diese Charakteristik bestätigen einige andere Beobachtungen:

1. Die Hs. ist wenig leserlich, vgl. Wells S. XVII: "... the handwriting (sc. in J) is much more legible than that in C."

- 2. Eine Reihe von Rasuren lehrt, welche Mühe dem sicherlich langsam arbeitenden Schreiber das Kopieren des Englischen bereitete: 1—790 etwa 10 Rasuren, 1175—1663 etwa 11 Rasuren. Diese Verteilung verdient Aufmerksamkeit. Sie bezeugt, daß die bei 1175 wieder einsetzende zweite Hand dem Unsicheren aufs Neue Schwierigkeiten in den Weg legte. Über die ganze Hs. verstreute Buchstabentilgungen (ca. 17), in die Zeile eingefügte oder über dieselbe geschriebene Buchstaben (ca. 19), Buchstabenänderungen (ca. 30) und endlich einige Korrekturen auf dem Rande belegen die Unsieherheit des Schreibers.
- 3. C enthält zahlreiche anglofrz. Schreibungen, die jedoch nicht alle dem Kopisten, sondern z. T. der Vorlage zur Last zu legen sind.
- 4. Der Schreiber, der EN abschrieb, hat vielleicht auch das französische Gedicht "Le Petit Plet" auf Fol. 249 bis Fol. 261 übertragen, vgl. Wells S. XVIII. Zwar würde hieraus nur zu entnehmen sein, daß er auch französische Stoffe abschrieb; auf Grund der Kopie von EN jedoch ist die Annahme berechtigt, daß er wahrscheinlich gut mit dem französischen, aber schlecht mit dem englischen Idiom umgehen konnte.

Dieser ungewandte Kopist hat aber in Bezug auf die Überlieferungsfrage des Gedichtes unbestreitbare Verdienste: Die Beschaffenheit der Hs. C lehrt ohne Zweifel, daß sie direkt auf X beruht. Hätte eine jener selbständigen Schreibernaturen X abgeschrieben, so würden wir uns von dem Verhältnis von C zu X und weiterhin von X und O selbst schwerlich eine so klare Vorstellung machen können, wie es dank C der Fall ist. J hat, wie gezeigt werden wird, das Ursprüngliche stark getrübt.

## II. Die Hs. J.

Jn J sind die Verse 734 und 1308 ausgelassen. Die Hs. ist von einem geübten Schreiber angefertigt, dessen Schrift in der Regel klar und leserlich ist. Ein Blick auf den Inhalt der Sammelhs. zeigt, daße er sowohl englische als auch französische Vorlagen kopierte, vgl. Wells S. X—XI. In seiner Arbeitsweise bildet er einen Gegensatz zu dem Schreiber von C. Mit dem Englischen ohne Zweifel hinreichend vertraut,

ergriff er in einem Zuge das Bild einer Zeile und reproduzierte es dann aus dem Gedächtnis. Kein Wunder daher, daß er öfter Flüchtigkeitsfehler beging, die eben auf dieser Art des Abschreibens beruhen, nämlich Wortauslassungen und Wortumstellungen, sowie Umdeutung ganzer Lautkomplexe. Es wird hier auf die Anführung von Belegen verzichtet und nur einige den Schreiber charakterisierende Tatsachen werden geboten, die das Äußere der Hs. betreffen: J hat nur eine Rasur (in 75), zweifelhaft ist, ob das t von hit 232 radiert ist. Einmal nur ist ein Buchstabe getilgt (V. 1447); in etwa 19 Fällen jedoch sind Buchstaben geändert oder in die Zeile eingefügt oder übergeschrieben. Auch auf dem Rande stehen einige Korrekturen.

## Zusammenfassung über die Anfertigung der beiden Hss.

Sowohl C als auch J ist in einer jener mittelalterlichen Schreibstuben hergestellt, wo auf Grund des Prinzips der Arbeitsteilung eine Hs. durch Zusammenwirken mehrerer Arbeitskräfte entstand. Die Tätigkeit der beiden Berufsschreiber ist bereits eharakterisiert worden. Bemerkungen in Wells' Fußsnoten, wie "later hand" oder "different ink" oder "different hand", bezeugen eine bessernde Hand. Ob einer oder verschiedene Korrektoren die Handschrift mit ihrer Vorlage verglichen haben, ist aus Wells' Angaben nicht zu ersehen. Besonders zahlreich sind die Verbesserungen wiederum in C (etwa 36), J dagegen hat nur einige (etwa 5). Die Initialen sind von Rubrikatoren angefertigt, vgl. die Absehnitte der Hss.

## III. Das Verhältnis des beiden Hss.

Die ältere Hs. C ist nicht die Vorlage von J; denn J besitzt die in C fehlenden Verse 86. 770. 771. — Ist J aus X abzuleiten?

Da, wie oben gezeigt ist, an X zwei Schreiber gearbeitet haben, so ist zu vermuten, daß auch J Spuren davon erhalten haben wird, falls sie aus X stammt. Allerdings ist von vornherein zu erwarten, daß der gewandtere und mindestens ein Menschenalter später tätig gewesene Kopist von J die in C so deutlich erkennbaren Merkmale von Ia + Ib gegenüber IIa + IIb stark verdunkelt oder ganz beseitigt hat.

1. Darstellung des kurzen und langen  $\alpha$ -Lautes: eo ist Regel; aber dennoch ist die Annahme statthaft, daß die Vorlage in Ia + Ib o schrieb, vgl. Orthographie I, 1.

2. Die 4 erhaltenen ea weisen in ihrer Übereinstimmung

mit C auf dieselbe Quelle hin, vgl. Orthographie I, 1.

3. J benutzt das Zeichen z für die Spirans nicht. Abgesehen vom Anlaut wird dort, wo der spirantische Laut erhalten ist, h zur graphischen Wiedergabe verwandt.

4. hp, ein paar Fälle ausgenommen, überall hw, vgl. anglo-

frz. Schreibungen, Kanon IV.

- 5. Ae. p bezeichnet durchgehends die interdentale Spirans, Ausnahme: smithes 1206.
- 6. In Bezug auf pat und pat gilt das für C Gesagte, nur das in II b par schließlich nicht ganz das pat verdrängt.
  - 7. Ae. cp ist immer durch qu- ersetzt.
- 8. Ae. anlautendes f: Willkürliches Wechseln von vorwiegendem f, sowie v und seltenerem u. Vielleicht blicken in II a die Verhältnisse der Vorlage durch; denn hier etwa  $18\,f:2\,v:2\,u$ .
- 9. Ae.  $[\check{s}]$ : sch ist das herrscheude Lantzeichen, sh ist nur einige Male zu belegen: Ia:  $4 \, sh$ , Ib:  $1 \, sh$ . Über s, ss für  $[\check{s}]$  vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon II, sowie über einige se die Orthographie I, 2.
- 10. Ae. swife hat in J stets dasselbe graphische Bild. Ein Rest des sufe ist vielleicht in nu fe 205 zu vermuten, vgl. anglofrz. Schreibungen, Anhang zu den Kanons.
- 11. Ae. zif, zef: Regel ist if, die einzige Abweichung bildet yef 1355.
- 12. Ae. *pēah*: Ia + Ib: *peyh*, *pey* (5×), *peh* (1×). IIa: kein Beleg, IIb: *pah*, *pauh* (5×). Ausnahmen: *pey* 1329, *paih* 1425, *peih* 1724.

Bemerkung: paih 1425 seheint ein Kompromis zu sein, der hervorgegangen ist aus pah der Vorlage und peyh, das dem Schreiber wohl geläufiger war. — Besonders beachtenswert ist die auffallende Übereinstimmung zwischen peg C, der einzigen Abweichung von konstantem pah in C 1175—1794, und peih in J 1724. In der Vorlage hat ebenfalls als Ausnahme  $pe_{\mathcal{S}}$  gestanden. — Offenbar unter dem Einflus des peih J 1724 füllt Wells die Lücke in 1720 durch peih aus. Der Schreiber aber würde pah, bezw. pauh geschrieben haben, daher sind diese Formen für die Emendation vorzuziehen.

13. Ae. ac, ah: Ia + Ib: ac. — IIa: Einziger Beleg ac 921 (wie C); IIb: 1175—1376: 8 ac, kein ah, 1377—1794: 11 ah, 1 auh, 4 ac. In IIb ist deutlieh zu beobachten, wie ah anfangs unterdrückt wird. Schliefslich aber gewinnt das sich immer wieder aufdrängende Wortbild die Oberhand.

Ergebnis: Abgesehen von den vollständig geschwundenen oder nur noch unsicher nachzuweisenden Kriterien, läßt sich mit Sicherheit aus den unter 2, 6, 12 und 13 aufgeführten Merkmalen erschließen, daß J auf X zurückgeht.

Anm.: Wells S. XVI kennt nur die gleichartige Verteilung von pat und p in C und J.

Das Resultat bestätigen einige weitere Beobachtungen:

- 1. Der sinnlose Absatz bei 1711 kann nur durch eine gemeinsame Vorlage erklärt werden, vgl. die Abschnitte der Hss. Über falsche oder fehlende Initialen siehe ebenda.
- 2. Übereinstimmung in gewissen Orthographien und Lesarten, sowie manche Einzelheiten der Flexion müssen aus einer Quelle abgeleitet werden, vgl. die betreffenden Abschnitte.

Wenn Wells S. XIII meint, die in beiden Hss. vorkommende Vertauschung von r und t, sowie von p p y deute auf ein gemeinschaftliches X hin, so ist dem entgegenzuhalten, daß der Grund solcher Versehen in der Formähnlichkeit jener Buchstaben überhaupt, nicht aber in einer X besonderen Formverwandtschaft jener Schriftzeichen liegt. Aus den Verwechslungen von p p y ist höchstens zu entnehmen, daß eine Vorlage diese Lautsymbole verwandt haben muß. Wells hat gefühlt, daß Material dieser Art für die Frage nach der gemeinsamen Quelle kaum von Belang ist.

3. Für ein C und J gemeinschaftliches X ist endlich auch der sonstige Inhalt der beiden Sammelhss. anzuführen. Die Stoffe des Cotton-Manuskripts von Fol. 195 bis zum Schlußstehen ebenfalls im Jesus-College-Manuskript, mit Ausnahme der in frz. Versen geschriebenen Chronik (Fol. 229—232) und eines der sieben kurzen englischen Gedichte, vgl. Wells S. VII/VIII und X/XI.

Zwischenstufen von X nach J werden kaum anzunehmen sein; die obigen Ausführungen berechtigen zu dieser Ansicht, die auch sonst gestützt werden kann. Verwiesen sei hier nur auf die Verteilung der Formen fele, feole, fale und self, seolf, sulf, vgl. Orthographie I, 1, sowie der Belege für mire, bire, vgl. Flexion. Wäre der Text von X nach J erst noch durch eine oder mehrere Hss. hindurchgegangen, so würden derartige Züge von X wohl kaum noch zu erkennen sein, falls man nicht voraussetzen will, daß alle die Schreiber von dem Schlage des Kopisten C gewesen seien.

#### IV. Die Vorlage X.

Sie befand sich wahrscheinlich wie C und J in einer Sammelhs. und war von zwei Berufsschreibern angefertigt worden, von denen der, welcher 1—900 und 961—1174 geschrieben hatte, sicherlich unter anglonorm. Schreibertradition gestanden haben muß. Ob X direkt auf O zurückgeht oder aber Zwischenstufen bis dorthin anzusetzen sind, ist nicht zu entscheiden.

# Kapitel II.

# Lautlehre.

## Vorbemerkung: Zur Reimtechnik in EN.

Der Verfasser von EN ist bestrebt gewesen, reine Bindungen zu schaffen. In verhältnismäßig wenigen Fällen nur treten unreine Reime auf. Sie sind in der Lautlehre hervorgehoben.

Der Dichter erleichterte sich die Arbeit, reine Versausgänge aus der frühme. Sprache zu gewinnen, die der immerhin noch jungen Reimkunst erst gefügig gemacht werden mußte, durch häufigere Verwendung gewisser Reimwörter; z. B.: in etwa 90 Reimwörtern steht ae. a/o vor dehnenden Konsonanten, darunter  $8 \times$  ae. lond,  $23 \times$  ae. lonz,  $22 \times$  ae. sonz,  $11 \times$  ae. stronz; ae.  $\bar{o}$  ist etwa  $120 \times$  im Reim belegt,  $9 \times$  ae.  $d\bar{o}n$ ,  $13 \times$  ae.  $d\bar{o}m$ ,  $16 \times$  ae.  $z\bar{o}d$ ,  $8 \times$  ae.  $m\bar{o}d$ ,  $10 \times$  ae.  $t\bar{o}$ .

In den zahlreichen Gleichreimen ist wohl nicht mit Gadow, S. 27, ein höfischer Zug zu erblicken, sondern wiederum ein Ausdruck der Bemühungen des Dichters, reine Reime zu erhalten.

Trotz einiger vokalischer und konsonantischer Unreinheiten ist die Reimtechnik in EN im Hinblick auf die Entstehungszeit als hervorragend zu bezeichnen. Auch Gadow, der angesiehts der unreinen Bindungen bezüglich der grammatischen Ausbeute des Reimmaterials einige Bedenken zu hegen scheint, spricht dem Dichter auf S. 30 eine "gut ausgebildete" Reimkunst zu und erkennt auf S. 49 an, daß die "vokalische Reinheit der Reime sehr gut gewahrt ist".

Gegenüber Gadow, S. 33, ist ferner zu betonen, daß das Reimmaterial eine hinreichend sichere Beweisführung in Bezug auf die Quantität der Vokale gestattet. Auch der Einwand, dafs "die Schreibungen nicht direkt für den Dichter charakteristisch" seien, ist nicht von Belang. Kapitel I dieser Abhandlung gibt eine genügende Vorstellung von der originalen Orthographie des Denkmals. Wo Zweifel bestehen blieben, z. B. beim ae. a/o-Laut, da haben sie für die Frage der Vokalquantität keine Bedeutung.

# A. Über die Dehnung in offener Tonsilbe.

Morsb. § 64, A. 1, nimmt für EN die Dehnung in offener Tonsilbe an. Als ausschlaggebend für diese Stellungnahme werden folgende Reime aufgeführt: f are: p are 995/96, p are: w are J 859/60, p are: z are 295/96, z are: aiw are 215/16, forl bre: m bre 1391/92, for br br bre: r bre 1381/82. Es liefse sich hinzufügen acolep: solep 1275/76.

In drei Fällen soll pare die Dehnung beweisen; es wird also ae,  $p\bar{a}ra$  vorausgesetzt. Ae.  $\bar{a}$  ist in der Sprache der Hss. zu  $[\bar{a}^o]$  geworden. Da die drei Belege in den Partien 1—900 und 961—1174 auftreten, so wäre für ae.  $p\bar{a}ra$  die Schreibung bore zu erwarten. Gerade in dem handschriftlichen pare die Erhaltung des alten Lautzeichens anzunehmen, würde sehr gesucht erscheinen. Vgl. Kap. I, B, I.

Auch auf Grund der Reimtechnik in EN ist ae.  $p\bar{a}ra$  abzulehnen; denn der  $\bar{a}^o$ -Laut ist, abgesehen von wot: foliot 867/68 und twom: grom 991/92, nur mit sieh selbst gebunden.

Es ist vielmehr von ae.  $p\bar{w}re$  auszugehen. In dem häufig proklitischen Demonstrativum ist früh Kürzung eingetreten und dann ae.  $\tilde{w} >$  me. a geworden. Diese Entwicklungsmöglichkeit rechtfertigt die Annahme, daß pare 295. 859. 996 nicht als Beweismittel zu verwenden ist, selbst wenn in EN die Dehnung in offener Tonsilbe stattgefunden hätte.

Die vorstehenden Erwägungen treffen auch für  $aiw\bar{a}re$  216 zu. Nicht ae.  $\bar{w}zhw\bar{a}r$ , sondern ae.  $\bar{w}zhw\bar{w}r$  ist heranzuziehen.

Anm.: Eine weitere Müglichkeit für die Entstehung des me. pare, bezw. -hware wäre die spätae. Kürzung des ae.  $p\bar{a}ra$ , bezw. -hwār. Für EN ist jedoch wohl ae.  $p\bar{\alpha}re$ , bezw. -hwār zugrunde zu legen, weil 1549/50 und 1049/50 erkennen lassen, daß auch die auf ae. [æ] zurückgehenden me. Formen dem Dichter noch lebendig gewesen sind.

1391/92 ist aus der Gruppe der von Morsb. angeführten Reime zu streichen; denn nicht ac.  $m\bar{o}r$ ; sondern ac. moru liegt vor. Es bleiben als beweiskräftige Bindungen also nur 1381/82 und 1275/76. Allein dieses spärliche Material kann die Dehnung in offener Tonsilbe nicht sieher erweisen. Im Hinbliek auf die Entstehungszeit des Denkmals, vgl. Kap. V, wird sie abzulehnen sein.

#### B. Der Vokalismus.

# I. Die ae. kurzen Vokale.

§ 1. Ae. a außer vor Nasalen.

Lautwert: [a].

Ae. a ist nur in offener Silbe belegt.

answare (: bare) 55. 149, (: \(\delta\)fare) 399. 551. 639. 657, (: \(zare\) 487, (: cartare) 1185 — cradele (: apele) 631 — (i) fare (: answare) 400. 552. 640. 658, (: pare) 995, (: \(zare\) 1779 — galegale (: niztingale) 256 — hare (: dare) 383 — unwate (: late) 1148 — make (: sake) 1159. 1429, (: wrake) 1193 — makeð (: toschakeð) 1648 — niztingale (: tale) 4. 139. 189. 409. 543. 1512. 1739, (: smale) 203. 1719, (: galegale) 255 — sake (: make) 1160. 1430, (: wake) 1589 — tale (: niztingale) 3. 140. 190. 410. 544. 1511. 1740, (: spale) 257 — wake (: sake) 1590 — wlatie (: ouerquatie) 354 — wrake (: make) 1194.

Anm.: 1. a) dare (: hare) 384, vgl. N. E. Dict. unter dare.

- b) spale (: tale) 258, vgl. Wright, Dial. Diet. unter spale und Wells, Note 258.
- c) wudewale (: smale) 1659; -wale ist etymologisch nicht durchsichtig, vgl. Skeat, Conc. Etym. Dict.
- d) Zu bisemar (: iwar) 148 vgl. N. E. Dict. unter bismer.
- 2. Neben an(d)sware tritt answere auf in 1710 (: here).
- 3. a) an. cartare (: ondsware) 1186.
  - b) frz. ouerquatie (: wlatie) 353.
- 4. cradele: apele 631 32 ist konsonantisch unrein.
- $\S$  2. Ae. a (o) vor Nasalen.
  - 1. Es folgen keine dehnenden Kons.-Verbindungen.

Lautwert: Es ist nicht sicher zu entscheiden, ob [a] oder  $[a^o]$  zu lesen ist. Die Reime anne (< ae.  $\breve{e}$ nne): manne

799/800 und monne: wranne (ae. wrænna) 563/64 scheinen für [a] zu sprechen, vgl. Morsb. § 93, A. 1. Als streng beweisend dürfen sie aber nicht betrachtet werden; denn statt manne, monne kann der Dichter menne verwandt haben.

## a) In geschlossener Silbe.

C sehreibt a: banne (: manne) 390 — can (: man) 574. 720. 1482, (: pan) 794 — (-)man (: can) 573. 719. 1323. 1481, (: pan) 1507. 1577; manne (: banne) 389, (: spanne) 1489 — spanne (: manne) 1490 — pan (: kan) 793, (: man) 1508. 1578.

Anm.: manne (: anne) 800, in O vielleicht [e]: [æ] — wimmane C, wymmone J: penne C, peonne J 1379/80, es ist nicht endgültig festzustellen, ob in O die umgelautete oder die nicht umgelautete Form von ae. man, mon gestanden hat. Vgl. monne: ponne 131/32. Zu penne, bezw. peonne vgl. S. 17 unter 3. — mannenne (mankunne J): penne 1725/26, in O wahrscheinlich menne; denn in C wurde zuerst mann geschrieben und dann enne nachgestigt; penne (= ae. ponan) wird durch Einslus von heonne (< ae. heonane) zu erklären sein. Stratmann und Skeat emendieren monne: ponne.

C schreibt o: kon (: hon) 680, (: mon) 774. 1238. 1324. 1772 — mon (: kon) 773. 1237. 1771 — swonk (: honc) 462 hon (: kon) 679 — honc (: swonk) 461, (: wlonk) 490 — wlonk (: honk) 489.

Anm.: 1. grom (: twom) 992 ist wohl quantitativ unrein.

2. Statt monne (: ponne C, penne J) 131 und monne (: wranne) 563 ist für O auch menne denkbar.

# b) In offener Silbe.

C schreibt a: game (: schame) 1649 — grame (: schame) 49. 1076. 1484; igramed (: alamed) 1603 — lame (: schame) 1732; alamed (: igramed) 1604.

C schreibt o: gome (: shome) 521, (: tome) 1443, (: schame) 1666 — grome (: shome) 1090. 1284 — lome (: shome) 364 — nome (: schame) 1762 — tome (: gome) 1444.

Anm.: 1. Zn dem ae. a/o-Laut in licome (: shome) 1054 vgl. Blbg. § 408.

2. igremet C, agromed J (: ofchamed C, ofschomed J) 933; für O ist ae. -zramian vorauszusetzen.

## 2. Vor dehnenden Kons.-Verbindungen.

Lautwert: [á].

#### a) Vor -nd.

onde (: londe) 419. 1096, (: honde) 1401 — honde (:  $\langle \cdot \rangle$ londe) 1372. 1757, (: onde) 1402, (: schonde J) 1651 — (-)londe (: onde) 420. 1095, (: -stonde) 749, : -londe 907/08, (: honde) 1371. 1758, (: schonde) 1734 — -stonde (: -londe) 750, (: schonde) 1497.

Anm.: understand (: wend) 1463 wird in O den i-Umlaut der 3. sg. praes. bewahrt haben.

## b) Vor -ng.

(-)uonge (: -honge) 1135. 1196, (: songe) 1374, (: longe) 1440 — hergonge (: longe) 1191 — -honge (: uonge) 1136. 1195; hongeþ (: longeþ) 1485 — (-)long(e) (: song(e)) 45. 81. 334. 344. 450. 572. 724. 790. 928. 983. 1026. 1086. 1450. 1466, (:  $\langle \cdot \rangle$  strong(e)) 253. 270. 523. 562. 580. 754. 1175, (: -fonge) 1439, (: -gonge) 1192 — longeþ (: hongeþ) 1486, of longed (: ongred) 1587 — among (: strong) 6, (: song) 497 — song(e) (: long(e)) 46. 82. 333. 343. 449. 571. 723. 789. 927. 984. 1025. 1085. 1449. 1465, (: stronge) 11. 971, (: wrong(e)) 195. 878. 1361, (: among) 498, (: misfonge) 1373 — (-)strong(e) (: among) 5, (: songe) 12. 972, (: tonge) 155, (: longe) 254. 269. 524. 561. 579. 753. 1176 — tonge (: stronge) 156.

Anm.: 1. An. wrong(e) (: song(e)) 196. 877. 1362.

- 2. An. ongred C, ongreb J (: oflonged) 1588; in O ongreb, tiber -ed für -eb vgl. Anglofrz. Schreibungen, Kanon XV. Der Reim ist konsonantisch unrein.
- 3. songe (: tunge) 1072, zu dieser qualitativ unreinen Bindung vgl. Morsb.  $\S$  88, S. 122,  $\S$  93, A. 1 und  $\S$  125, A. 1.

# § 3. Ae. $\alpha$ (merc. kent. e) und gekürztes älteres $\check{\alpha}$ .

#### 1. Ae. æ.

Lautwert: Für [a] spricht apele (: cradele) 632, late (:  $un\langle h\rangle wate$ ) 1147, smale (: nistingale) 204. 1720, smal (: al) 73. Weniger beweiskräftig ist smale (: wudewale) 1660, da -wale etymologisch nicht klar ist.

a) Ae. æ in geschlossener Silbe.

abak (: smak) 824 — crafte (: shafte) 787 — gladdere (: raddere) 737 — hacche (: lacche) 1058 — haueþ (: naueþ) 1525/26, hadde (: iladde) 397. 1293, (: gradde) 935. 1661 — lacche (: hacche) 1057 — rad (: abrad) 1043, raddere (: gladdere) 738 — smal (: al) 73 — smak (: abak) 823 — eiwat (: underzat) 1056 — iwar (: bisemar) 147.

Anm.: 1. uastre (: chaterestre) 656, für O wird [e] anzusetzen sein,

vgl. Morsb. § 96, A. 2.

- 2. masse (: lasse) 481; da lesse durch den Reim gesichert ist in 370. 1227. 1406, so ist vielleicht [e]: [e] zu lesen. Es wäre dann das frz. Lehnwort messe vorauszusetzen. Wahrscheinlich jedoch hat der Dichter lasse neben lesse gekannt.
- 3. was: pas 1441/42, aber pes (: nopeles) 748. 882. In O wohl pas neben pes.
- 4. wear (: ear) 1638, neben war kann der Dichter die stidliche Nebenform mit [e] benutzt haben, die Bindung ist unrein [e]: [e].
  - b) Ae. æ in offener Tonsilbe.

apele (: cradele) 632 — bare (: answare) 56. 150 — dale (: hale) 1 — glade (: rade) 424, (: sade) 451 — late (: unwate) 1147 — rade (: glade) 423 — sade (: glade) 452 — smale (: niztingale) 204. 1720, (: wudewale) 1660 — iwarre (: zarre) 1221.

Anm.: 1. togadere (: betere) 807, in O wohl [e]:[e], vgl. Morsb. \$ 103. A.

2. zare C, ware J (: pare) 860, vgl. S. 38 unter 5.

2. Ae. æ vor dehnenden Kons.

Lautwert: [\vec{\varphi}].

berne: erne 1203/04.

- 3. Gekürztes ws. &.
- a) < germ. ai;
  - a) Lautwert: [a].

iladde (: hadde) 398. 1294.

Anm.: 1. anne (: manne) 799, : nanne \$11/12, dagegen anne : uenne 831, wo [&]:[e] zu lesen ist. Ob für O in 799 und 811/12 [&] anzunehmen ist, lässt sich nicht sicher entscheiden, denn es ist nicht ausgeschlossen, das Doppelformen verwandt worden sind.

2. abrad (: rad) 1044, für das wohl ac. abrædan zugrunde zu legen ist.

3. wranne C, wrenne J (: monne) 564. Da sowohl ae. wrænna als auch ae. wrenna herangezogen werden kann, so ist nicht festzustellen, ob [a] oder [ě] oder [e] zu lesen ist.

## $\beta$ ) Lautwert: $[\check{w}]$ .

lasse (: -nesse) 370. 1227. 1406; in 370 bewahrt J das originale lesse. Vgl. Morsb. § 96, A. 2, 2a. Über lasse (: masse) 482 vgl. unter 1, Anm. — Für ilest : mest 851/52 und ilest (: rest) 1451 wird  $[\breve{w}]$  anzusetzen sein. — Die Länge ist wohl erhalten in fleshe (: meshe) 83, (: cwesse) 1387; ileste (: unwreste) 341 und unwreste (: cheste) 178, (: ileste) 342.

Anm.: 1. meshe (: fleshe) 84, vgl. Skeat, Conc. Etym. Dict. unter mash.
2. Frz. cwesse (: flesche) 1388.

b) < wg.  $\bar{a}$ .

Lautwert: [a].

ofdrad (: igrad) 1150, ofdradde (: bigradde) 1143 — igrad (: ofdrad) 1149, (bi)gradde (: hadde) 936. 1662, (: ofdradde) 1144 — raddest : misraddest 159/60.

Anm.: Zu pare (: zare) 295. 859, (: fare) 996 and aiware (: zare) 216 vgl. unter A dieses Kapitels.

## § 4. Ae. ë, e und gekürztes ae. ē.

1. Ae.  $\ddot{e}$  und  $\dot{e}$  in geschlossener Silbe außer vor dehnenden Konsonanten.

Lautwert: [e].

## a) Ae. ë.

toberste (: wrste) 122 — efne (: stefne) 313 — uel (: snel) 830, (: wel) 834; uelle (: helle) 1013, (: telle) 1572 — nest (: best) 100; neste (: reste) 282 — setle (: netle) 594 — snel (: uel) 829, (: wel) 918 — bispel : spel 127/28, (-) spel (: wel) 1270, (-) spelle (:  $\langle \cdot \rangle$  telle) 264. 294. 1209. 1794 — stefne (: efne) 314, (:  $h \langle e \rangle$  ouene) 727. 898. 915 — wel (: uel) 833, (: -spel) 1269.

Anm.: 1. Frz. best (: nest) 99. — In frz. worre (: forre) 385 ist e > [w] gerundet, vgl. S. 14 unter III, 2, a.

- 2. Ae. e in nebentoniger Silbe findet sich im Reim: chaterestre (: uastre) 655 und bridel (: del) 1028. Die letzte Bindung ist [e]:  $[\bar{e}]$  zu lesen.
  - 3. a) toberste: wrste 121/22, [e]: [e] oder [ü]?
    - b) stefne: houene 727/28. 897/98. 915/16, [e]: [e] oder [æ], vgl.
       S. 16 unter 2, c.

## b) Ae. $e \ll \text{germ. } a + i$ .

bedde (: ibedde) 967, (: bihedde) 1047, (: ibedde J) 1499; ibedde (: bedde) 968, (: bedde) 1500, (: arcdde) 1570 — blenche (: unwrenche) 170 — clenche : drenche 1205/06 — uenne (: anne) 832 — uecche (: wrecche) 1504 — hegge (: segge) 17. 59 — helle (: uelle) 1014 — alegge (: segge) 394, bilegge (: segge) 672. 904 — (-)lenghe (: \lapha-\text{strenghe}) 174. 752 — mershe (: worse) 304 — netle (: setle) 593 — recche (: wrecche) 533 — aredde (: ibedde) 1569 — misrempe (: crempe) 1787 — rest (: ilest) 1452, reste (: neste) 281 — segge, sb. (: hegge) 18 — segge, vb. (: hegge) 60, (: -legge) 393. 671. 903 — (-)strenghe (: \lapha-\text{lenghe}) 173. 751 — telle (: \lapha-\text{spelle}) 293. 1210. 1793, bitelle (: spelle) 263, (: felle) 1571 — bihenche (: \lapha-\text{wrenche}) 471. 828. 871 — wrecche (: recche) 534, (: uecche) 1503 — (-)wrenche (: blenche) 169, (: atprenche) 247. 813, (: bihenche) 472. 827. 872.

Anm.: 1. atprenche (: wrenche) 248. 814, vgl. N. E. Dict. unter prank; crempe (: misrempe) 1788, vgl. N. E. Dict. unter cremp.

2. In twelve (: solve) 836 wird  $[\alpha]$  an answetzen sein, vgl. S. 14 unter III, 2, a. — mershe (: worse) 304, [e]: [e] oder  $[\alpha]$ ? Die Bindung ist kons. nnrein.

#### 2. Gekürztes ae. ē.

Lautwert: [e].

bredde (: bihedde) 101 — bihedde (: bredde) 102, (: bedde) 1048.

## 3. e vor dehnenden Kons.

Lautwert:  $[\acute{e}]$ .

# a) Vor -nd.

bende (: atwende) 1428 — ende (: iwende) 652, (: ihende) 1132, (: schende) 1288 — ihende (: ende) 1131, (: sende) 1263 — sende (: ihende) 1264 — atwende (: bende) 1427.

Anm.: 1. iwende, sb. (: ende) 651 ist im Ae. nicht belegt.

2. Kürze wird zu lesen sein in iwend : send 1519/20 und wend (: understond) 1464, zu der letzten Bindung vgl. § 2 unter 2a.

# b) Vor -ng.

fenge (: swenge) 1285 — genge (: swenge) 804, (: houentinge) 1002, (: sprenge) 1065 — miszenge (: strenge) 1229 — strenge (: miszenge) 1230 — swenge (: genge) 803, (: fenge) 1286.

Anm.: 1. sprenge (: genge) 1066, vgl. ae. sprengan; wohl kaum Übergang von i > e, vgl. Morsb. § 114, 1 b, da dieser Lautwaudel in EN sonst nirgends zu belegen ist.

- 2. houentinge (: genge) 1001. Schon in X wurde ae. heofona zetenze nicht mehr verstanden, daher trat das sehr geläufige -inge für -enge ein.
  - e) Vor -ld. felde (: schelde) 1714.
    - d) Vor -rn.

berne (: derne) 607.

Anm.: Vielleicht ist für berne Kürze anzusetzen, vgl. Eilers, S. 147.

- § 5. Ae. i und gekürztes älteres  $\bar{\imath}$ .
- 1. Ae. i in geschlossener Silbe außer vor dehn. Kons. Lautwert: [i].

bid (: ouersid) 1437 — bridde (: chidde) 111, (: amidde) 123. 644 — chinne (: inne) 96 — dihte (: brihte) 1655, idizt (: mizst) 641, (: unriht) 1547, adizte (: middelnizte) 326 — aginne (: iwinne) 1289 — inne (: chinne) 95 — libbe (: sibbe) 1006 — oftigge (: bugge) 1505 — liste (: priste) 172. 757, (: miste) 763 — amidde (: bridde) 124. 643 — amis (: is) 1365. 1434 — sibbe (: libbe) 1005 — sitte (: slitte) 1117, (: \(\dag{i}\)\)witte) 1218. 1244 — slitte (: sitte) 1118, toslit (: wit) 694 — spille (: stille) 1020, aspille (: unwille) 348 — sticke (: picke) 1625 — stille (: spille) 1019, (: wille) 1255 — picke (: sticke) 1626 — wille (: stille) 1256, (: schille) 1722, unwille (: ille) 422. 1535, (: aspille) 347 — (i) winne (: ginne) 670. 766, (: aginne) 1290 — iwis (: is) 1189 — wit (: toslit) 693, (i) witte (: fitte) 783, (: sitte) 1217. 1243.

Anm.: 1. An. ille (: unwille) 421. 1536. Frz. ginne (: (i)winne) 669. 765; schirme (: chirme) 306. Zu den frz. Lehnwörtern ist wohl nicht zu stellen fitte (: witte) 784, vgl. Kap. IV.

is 1190. 1366. 1433 ist mit ae. i, nis (: blis) 1279 mit bereits ae. gekürztem ? gebunden; dagegen reimt (n) is 466. 570. 1317. 1745 mit

ae.  $w\bar{\imath}s$ . Auch in pis (: ris) 1635 liegt [i]:  $[\bar{\imath}]$  vor.

3. In ofligge: bugge 1505/06 ist [i]: [i] zu lesen, vgl. Morsb. § 133, S. 181. chirche: wirche C, wrche J 721/22, [i]: [i]? Da in ae. wyrcan kein Grund zur Entrundung vorhanden ist, so ist vielleicht der ü-Laut vorzuziehen, doch sei betont, daß beide Hss. in chirche stets i schreiben. miste (: liste) 764, nicht praet., sondern inf., in O vielleicht misse, das dann schon in X durch Einfluß von liste geändert sein kann. ouersid (: bid) 1438, vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon XV, 3a.

2. Ae. i vor dehnenden Konsonanten.

Lautwert: [i].

a) Vor -nd.

blind (: strind) 241 — finde (: bihinde) 595. 665, (: rinde) 601, (: aswinde) 1573, (: linde) 1749, auinde (: bihinde) 527, (: singinge) 856 — bihinde (:  $\langle a \rangle$ uinde) 528. 596. 666 — linde (: finde) 1750 — rinde (: finde) 602 — aswinde (: finde) 1754.

Anm.: 1. strind (: blind) 242; Eilers, S. 144, setzt ae. strynd voraus, doch vgl. Sweet, Dict.: strynd.

2. singinge C, singinde J (: auinde) 855. Dem Zusammenhang nach kann nur das part. singinde stehen.

#### b) Vor -ng.

(i)bringe (: pinge) 433. 1478. 1539, (: singe) 1023. 1417 — elinge (: -inge) 743, (: pinge) 1619 — singe (: -inge) 39. 47. 445. 531. 876. 890. 902. 913. 982. 985. 1036. 1181. 1339. 1448. 1703. 1717, (: pinge) 310. 486. 663, (: kinge) 861, (: \langle i\rangle bringe) 1024. 1418, singep (: springep) 733 — springep (: singep) 734 — ping(e) (: -ing\langle \rangle) 312. 559. 575. 625. 771. 1172. 1214. 1335. 1597. 1759, (: singe) 309. 485. 664, (: \langle i\rangle bringe) 434. 1477. 1540, (: clinge) 1620 — pringe (: -inge) 796. — Das nebentonige Suffix -ing(e) steht im Selbstreim in 613/14. 869/70; es reimt mit haupttonigem i in 744 (: clinge), (: singe) 40. 48. 446. 532. 875. 889. 901. 914. 981. 986. 1035. 1182. 1340. 1447. 1704. 1718, (: ping\left(e)) 311. 560. 576. 626. 772. 1171. 1213. 1336. 1598. 1760, (: pringe) 795.

Anm.: Eilers, S. 145, nimmt auf Grund der Reime an, dass vor -ng die Kürzung des ae. gedehnten i vollzogen sei; allein nur singe: kinge 861/62 könnte für diese Ansicht ins Feld geführt werden, doch vgl. zu king Morsb. § 55, e, A. 1 unter 5 und A. 6. Die zahlreichen Reime des Suffixes -ing mit haupttonigem -ing könnten für i sprechen, es ist jedoch zu bedenken, dass es möglich ist, eben dieselben Reime als Beweis für Erhaltung der Länge in nebentoniger Silbe anzuziehen.

## e) Vor -ld.

childe (: ishilde) 782 — unmilde (: schilde) 61. 1254.

Anm.: Die Länge vor dehnend: Kons. Ist aufgehoben in mildre: childre 1775;76.

#### 3. Gekürztes ae. ī.

Lautwert: [i].

chidde (: bridde) 112 — priste (: liste) 171. 758.

Anm.: 1. Schon ae. Kürzung in blis (: is) 1280.

- 2. sizte (: mizte) 1291, vgl. Blbg., Gesch. des Ablauts, S. 85: ac. \*sicean.
- 3. chist: atwist 1331/32, wohl [ $\S$ ]: [ $\S$ ], doch ist auch Länge durch Systemzwang denkbar.

#### 4. Ae. i in offener Tonsilbe.

Lautwert: [i].

quide (: islide) 685 — grine (: shine) 1059 — hider (: slider) 955 — lime (: nime) 1098 — nime (: lime) 1097 — shine (: grine) 1060 — islide (: quide) 686 — slider (: hider) 956 — wile (: skile) 185.

Anm.: 1. i in frz. Lehnwörtern:  $Henri: merci \ 1091/92$ , doch wahrscheinlich  $[\bar{\imath}]: [\bar{\imath}].$  i in an. Lehnwort: skile (:wile) 186.

2. liueþ (: driueþ) 810, [i] : [ $\bar{\imath}$ ] — mide (: stude) 1768 ist qualitativ unrein — wlite : wte C, wite J 439/40, die Schreibung in C, sowie wite : utschute 1467/68 deuten auf [ $\hat{u}$ ]; wahrscheinlich ist i in wlite durch Einfluß des wl- gerundet.

## § 6. Ae. o und gekürztes älteres ae. ō.

1. Ae. o in geschlossener Silbe außer vor dehnend. Kons. Lautwert: [o].

 $ibolwe \ (: isuolze) \ 145 -- iborze \ (: sorwe) \ 883 -- codde \ (: rodde) \\ 1124 -- idorue \ (: oreue) \ 1158 -- frogge \ (: cogge J) \ 85 -- morze \\ (: sorze) \ 432 -- ofte \ (: softe) \ 1545 -- oreue \ (: idorue) \ 1157, \\ (: storue) \ 1199 -- sorze \ (: morze) \ 431, \ (: iborze) \ 884 -- storue \\ (: orfe) \ 1200 -- isuolze \ (: ibolwe) \ 146.$ 

Anm.: An. cogge J (: frogge) 86.

## 2. Gekürztes ae. ō.

Lautwert: [o].

softe (: ofte) 1546 — rodde (: codde) 1123, vgl. Morsb. § 54, A. 1.

3. Ae. o vor dehnend. Kons.

Lautwert: [\overline{\rho}], doch vgl. Eilers S. 147.

a) Vor -rd.

borde (: worde) 479. 1579, (: forwurde) 1492 — hord (: word) 467. 1224 — orde (: worde) 1068. 1712. 1785 — word(e) (: acorde) 182, (: Guldeforde) 192, (: schitworde) 285, (: hord) 468. 1223, (: borde) 480. 1580, (: -worpe) 547. 659, (: orde) 1067. 1711. 1786 — forwurde (: borde) 1491.

Anm.: 1. In nebentoniger Silbe: Guldeforde (: worde) 191 und schitworde (: worde) 286.

2. Frz. acorde (: worde) 181.

- 3. -worhe (: worde) 548. 660 war in O konsonantisch rein, da der gram. Wechsel erhalten war, vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon XV, 2c.
  - b) Vor -rn.

unorne: horne 317/18.

e) Vor -ld.

Die Dehnung ist nicht eingetreten, bezw. aufgehoben in dem satzunbetonten wolde, walde (: schulde, scholde) 1261. 1692. 1727.

4. Ae. o in offener Silbe.

Lautwert:  $[\varrho]$ .

tobroke (: loke) 1558 — tobrode (: unsode) 1008 — ibore (: -uore) 716 — dwole (: hole) 825, (: Nichole) 1777 — -uore : -uore 267/68. 1235/36, (: ibore) 715, (: more) 1327. 1421 — hole (: dwole) 826 — loke (: tobroke) 1557 — forlore (: more) 1391 — more (: -uore) 1328. 1422, (: forlore) 1392 — note (: prote) 330. 557. 1034, (: -shote) 1122. 1624 — unsode (: tobrode) 1007 — -shote (: prote) 23, (: note) 1121. 1623 — prote (: ishote) 24, (: note) 329. 558. 1033.

Anm.: 1. Frz. Nichole (: dwole) 1778.

2. Zu forbrode (: rode) 1381 und soleh (: acoleh) 1276, wo  $[\rho]$  :  $[\bar{\rho}]$  zu lesen sein wird, vgl. Kap. II, A.

§ 7. Ae. u.

Lautwert: [u].

kunne (: sunne) 911 — heisugge (: stubbe) 505 — sunne (: kunne) 912.

Anm.: stubbe (: heisugge) 506, es ist nicht umgelautetes ac. \*stubbe zugrunde zu legen, vgl. Morsb. § 133, A. 2. Die Bindung ist kons. unrein.

2. Ae. u vor dehnend. Kons.

Lautwert: [ú].

a) Vor -nd.

ibunde (: stunde) 1354 — ifunde (: stunde) 705, (: imunde) 1515 — grunde (: stunde) 801 — punde (: isunde) 1101 — stunde (: ifunde) 706, (: grunde) 802, (: ibunde) 1353 — isunde (: punde) 1102.

Anm.: imunde (: ifunde) 1516,  $[\hat{u}]$  oder  $[\hat{u}]$ :  $[\hat{u}]$ ?

b) Vor -ng.

tonge: ibrunge 37/38.

Anm.: tunge (: songe) 1071, vgl. § 2.

e) Vor -rn.

iwrne C, iwurne J (: urne) 637; Stratmann bessert zu ifurne, sb. (vgl. ae. zefyrn). Durch diese Emendation wäre Reimreinheit erzielt. Die Überlieferung läfst ein ae. zeűrnen (zu ae. ýrnan) voraussetzen, das für die Interpretation dem nirgends belegten ifurne vorzuziehen ist, also vielleicht  $[\acute{u}]: [\acute{u}], vgl.$  die Anm. unter a.

3. Ae. u in offener Silbe.

Lautwert: [u].

buue (: luue) 208. 1052. 1346. 1494 — -cume: -cume 137/38, (:-nume) 542. 1198. 1225; welcume (: sume) 1600 — dure (: spure) 778 — frume (: misnume) 1513 — luue (: buue) 207. 1051. 1345. 1493; luuieþ (: shunieþ) 791 — -nume (: -cume) 541. 1197. 1226, (: frume) 1514 — rude (: wode) 443 — schunest (: wnest) 590, shuneþ (: tobuneþ) 1165, shunieþ (: luuieþ) 792 — spure (: dure) 777 — sume (: welcume) 1599 — wunest (: adunest) 338, (: schunest) 589.

Anm.: 1. tobunep (: shunep) 1166 ist ae. nicht belegt.

2. cume, vb.: kume, sb. 435/36, [u]: [u], da das Subst. [u] durch Analogie zum Verbum hat, vgl. Morsb. § 133, A. 2. — In iwune: kume 1319/20 und iwone: frome 475/76, sowie in luuiep: shuniep 791/92 liegen kons. unreine Bindungen vor. — Als Flexionsreim wird sumere (: zomere) 416 zu fassen sein, vgl. Morsb. § 122, A. 3.

§ 8. Ae. y.

1. Ac. y in geschlossener Silbe außer vor dehnend. Kons. Lautwert:  $[\ddot{u}]$ .

cume (:  $wu\langle n \rangle ne$ ) 271. 1099, (: sunne) 973. 1396 — custe (: wuste) 9. 115, (: luste) 1398 — gult(e) (: pulte) 874, (: wult) 1410 — gulte, vb. (: pulte) 1523 — luste (: luste) 895, (: custe) 1397 — luste, vb. (: luste) 896 — utschute (: wite) 1468 — sunne (: cunne) 974. 1395 — wunne (: kunne) 1100.

Anm.: 1. Für pulte (: gulte) 873. 1524 muss ein ae. \*pyltan, für agrulle (: wulle) 1110 ein ae. \*-zryllan angesetzt werden.

- 2. wune C, ynne J (: cunne) 272, in O wunne, vgl. S. 38 unter 7.
- a) wulle (: agrulle) 1109, wult (: gult) 1409, vgl. wile (: skile) 185/86,
   § 5. schulde C, schulle J : wule C, wulle J 1747/48, für O ist der ae. opt. praes. scyle heranzuziehen.
  - b) wuste (: custe) 10; wiste (: custe J) 116 ist wohl zn wuste zu bessern. Zu wte C, wite J (: wlite) 440 und wite (: utschute) 1467, vgl. § 5. Zu [i] und [ii] in den Formen von ae. willan und witan vgl. außerdem die Flexion.
- 4. urne (: iwrne) 638, vgl. § 7.
  - 2. Ae. y vor dehnend. Kons.

Lautwert:  $[\hat{u}]$ .

 $cunde:imunde\ 251/52.$ 

Anm.: cunde (: schende) 273,  $[\acute{u}]$  :  $[\acute{u}]$  oder  $[\acute{e}]$ , da ae. scýndan neben ae. scéndan, vgl. Blbg. § 289, A. 2. — Zu imunde (: ifunde) 1516 vgl. § 7 unter 2, a, A.

3. Ae. y in offener Tonsilbe.

Lautwert: [ü].

brune (: rune) 1155 — fulied (: sulied) 1239 — lure (: rure) 1153 — murie : unmurie 345/46 — rune (: brune) 1156 — rure (: lure) 1154 — sulied (: fulied) 1240.

Anm.: 1. Zu stude (: mide) 1767, wirche (: chirche) 722 und bugge (: ofligge) 1506 vgl.  $\S$  5.

- 2. adunest (: wunest) 337, vgl. Morsb. § 133, S. 181.
- 3. Zu kume (: cume) 436, (: iwune) 1319 vgl. § 7.
- 4. Ae. i für älteres y in -kinge (: singe) 862, hizte (: mizte) 1103, vgl. Morsb. § 132, A. 5 und § 133, A. 2.
  - 5. vuele (: fuzele) 63 ist als Flexionsreim zu betrachten.

4. [ii] : [x].

-kunne (:  $h\langle e \rangle onne$ ) 65. 849. 1674 — sunne (: honne) 863.

Anm.: Bei wrste (: toberste) 121, worse (: mershe) 303 ist nicht zu entscheiden, ob  $[\ddot{u}]$  od. [e]: [e] vorliegt. Denkbar wäre auch noch [a]: [e], da zwischen w und r Rundung möglich ist. 303,01 ist kons. unrein.

## II. Die ae. langen Vokale.

§ 9. Ae. ā.

Lautwert:  $[\bar{a}^o]$ , beweisende Reime kommen nicht vor; denn abgesehen von wot: frz. foliot 867/68 und twom: grom 991/92 steht der Laut nur im Selbstreim.

#### C schreibt o.

on (: agon) 356 — ore (: sore) 886. 1083. 1568, (: more) 1404 — brode (: wode) 75, ibroded (: ihoded) 1312 — coue (:groue) 379 — cloh(e) (:wroh(e)) 1174. 1359. 1530 — (a) qo(: also) 297. 507, (: so) 653, ouergo (: namo) 567, agon (: on) 355 — gore (: more) 515 — gost (: nost) 1111, (: wost) 1408 groue (: coue) 380 — ihoded : unihoded 1177,78, (: ibroded) 1311 — hom (: Porteshom) 1751 — hose (: mose) 504 — hot (: not) 779 — lore (:  $\langle - \rangle$ more) 1208. 1640, (: sore) 1351. 1471 — loh(e) (:wrop(e)) 943. 1088. 1146. 1641, alopep (:awropep) 1277 mo (: also) 238, (: swo) 1108, (: alswa) 1330, (: ouergo) 568, more (: gore) 516, (: sore) 539. 690, (: lore) 1207. 1639, (: ore) 1403 — mose (: totose) 69, (: hose) 503 — so (: wolawo) 411,  $(: go) 654, \ also \ (: \langle a \rangle go) 298. \ 508, \ (: mo) 237, \ (al) swo \ (: wo) 891,$ (: mo) 1107 — sore (: more) 540. 689, (: ore) 885. 1084. 1567, (: lore) 1352. 1472 — wo (: alswo) 892, wolawo (: so) 412 wode (: brode) 76 — wost (: gost) 1407, nost (: gost) 1112, wot : not 1247/48, wot (: wrot) 236, (: foliot) 867, not (: hot) 780 wrot (: wot) 235 - wrop(e) (: lop(e)) 944. 1087. 1145. 1642,(:  $la\delta$ ) 1608, (: clob(e)) 1173. 1360. 1529, awropeh (: alo*þeþ*) 1278.

C sehreibt a.

lað (: wroð) 1607 — alswa (: mo) 1329.

Anm.: 1. totose (: mose) 70, es ist ein nicht umgelautetes ae. \* $t\bar{a}san$  anzusetzen, vgl. ae.  $t\bar{a}san$ .

- 2. Porteshom (: hom) 1752, in dem zweiten Kompositionsgliede ist  $[\bar{a}^{\,o}]$  erhalten.
  - 3. twom (: grom) 991, es wird  $[\bar{a}^{o}]$ :  $[a^{o}]$  zu lesen sein.
  - 4. Frz. foliot (: wot) 868.

#### § 10. Ae. \(\bar{a}\).

Lautwert:  $[\bar{x}]$ .

1. Ae.  $\bar{x}_1$  (wg.  $ai_{+i}$ ).

C schreibt e.

clene (: imene) 302. 627. 1411, (: mene) 584, unclene (: mene) 91, (: imene) 233 — del (: bridel) 1027 — ere (: were) 1309 — fele (: tele) 1378 — unuele (: unisele) 1003 — (-)geß (: breß) 947. 1453. 1462 — toheneß (: tosheneß) 1119 — lede (: grede) 1684, (bi)ledeß (: bigredeß) 68. 280 — unlede (: ⟨i⟩grede) 976. 1644 — bileue (: eve) 42 — lere (: ware) 1050, (: ibere) 1347, forlere (: bere) 926 — mene (: ⟨un⟩clene) 92. 583, (: awene) 1257, meneß (: ahweneß) 1563 — imene (: ⟨un⟩clene) 234. 301. 628. 1412 — res (: noßeles) 512 — tosheneß (: toheneß) 1120 — sprede (: mede) 437 — swete (: ilete) 1716.

#### C schreibt ea.

deale (: sele) 954 — ear (: wear) 1637 — bileaue (: eue) 1688.

Anm.: 1. menst (menest J): lenst (lenest J) 755/56, es ist sowohl [æ] als auch  $[\breve{a}]$  möglich.

- 2. An. skere (: were) 1302.
- 3. Das zum Suffix gewordene zweite Kompositionsglied hed(e) (< ae. \*had), vgl. Morsb. § 137, reimt mit sieh selbst in 581/82, mit haupttonigem [a] in 162. 351. 514. 683. 838. 1219. 1251. 1265. 1375. 1488.
  - 4. Nebentoniges [a] in kunrede (: bede) 1677.
- 5. ear (: wear) 1637 ist quantitativ unrein, vgl. § 3; desgl. del (: bridel) 1027, vgl. § 4. nobeles (: res) 511, (: bes) 747. 881, in -les wird archaisch [æ], sonst [æ] zu lesen sein.
  - 2. Ae  $\bar{x}_2$  (angl.-kent.  $\bar{c}$ , wg.  $\bar{a}$ ).

C schreibt e.

bede (: sede) 550, (: kunrede) 1678 — (i)bere (: afere) 222, (:  $\langle \cdot \rangle$ lere) 925. 1348 — breþ (:  $\langle \cdot \rangle$ geþ) 948. 1454. 1461 — dede : misdede 231/32, (-)dede (: -hede) 352. 513. 1376, (: seide) 708, (: grede) 980, (:  $\langle un \rangle$ rede) 1356. 1763 — drede (: zephede) 684,

adrede (: -hede) 1266. 1487 — eue (: bile⟨a⟩ue) 41. 1687 — afere (: ibere) 221 — grede (: rede) 308. 1698, (: sede) 474, (: unlede) 975, (: misdede) 979, (: -hede) 1220. 1252, (: maide) 1337, (: lede) 1683, bigrede (: upbreide) 1413, bigredeþ (: ⟨bi⟩ledeþ) 67. 279, igrede (: unlede) 1643 — here (: were) 428 — lete (: ilete) 1445, forlete (: ⟨i⟩lete) 36. 404, (: strete) 961, forleten (: wepen) 988 — mede (: sprede) 438 — red(e) (: grede) 307, (: ised) 396, (: Alured) 762. 941. 1073, (: dede) 1764, unrede (: -hede) 161, (: fastrede) 212, (: misdede) 1355, erede (: sede) 1295, fastrede (: unrede) 211, rede (: grede) 1697, (: seide) 350. 1782, misrede (: maide) 1063 — sed (: bled) 1041 — sele (: deale) 953, unisele (: unuele) 1004 — speche (: breche) 13 — strete (: forlete) 962 — tele (: fele) 1377 — were : were, bezw. nere 785/86. 21/22. 1313/14, (: here) 427, (: skere) 1301, (: ere) 1310.

#### C schreibt ea.

heare (: pare) 1550 — inmeape (: deape) 1618.

Anm.: 1. An.  $\langle i \rangle lete$  (:  $\langle for \rangle lete$ ) 35. 403. 1446, (: swete) 1715.

- 2. bigrede (: upbreide) 1413, forleten (: wepen) 988 und sed (: bled) 1041 haben  $[a]:[\bar{e}]$ , doch fragt es sich, ob nicht Erhöhung zu  $\bar{e}$  vor d in einigen Fällen anzunehmen ist. 987/88 ist auch kons. unrein.
- 3. awene (: mene) 1258, ahwenep (: menep) 1564, ist für a<br/>e. ahwænan  $x_1$  oder  $x_2$  anzusetzen?
  - 4. utlete (: Dorsete) 1754 ist zu ae. lætan zu stellen.
- 5. Alured (: red) 761. 942. 1074, der in der Umgangssprache wohl schon zu [e] abgeschwächte Vokal des zweiten Kompositionsgliedes hat hier seinen alten Lautwert bewahrt. Auch in Dorsete (: utlete) 1753/54 ist [x] erhalten.
  - 6. ware (: lere) 1049 und pare (: hearc) 1549, O hatte [@].
- 7. breche C, beche J (: speche) 14. Die Lesart von C würde vokalische Reimreinheit ergeben, vgl. N. E. Diet. unter break. Für die Interpretation ist J vorzuziehen, vgl. N. E. Diet. unter bache, es wäre dann [e]: [æ] zu lesen.

# 3. Ae. $\bar{a} < -az + Dental$ .

Dieser ws. Lautwandel, vgl. Blbg. § 530, ist in O durchaus herrschend gewesen. Während C noch Spuren davon aufweist, hat J überall die Diphthonge durchgeführt.

maide (: misrede) 1064, (: grede) 1338 —  $se\langle i \rangle de$  (: rede) 349. 1781, (: grede) 473, (: bede) 549, (: dede) 707, (: swikelhede) 837, (: erede) 1296, ised (: red) 395.

§ 11. Ae. ē.

Lautwert:  $[\bar{e}]$ .

1. Ae.  $\bar{e}$  (wg.  $\bar{e}$  und wg.  $\bar{o}_{+i}$ ).

bete (: swete) 865 — bled (: sed) 1042 — breme (: deme) 202, (: teme) 500 — kene (: isene) 276, 526, (: wene) 681, (: onsene) 1705 — queme (: deme) 209, icweme (: deme) 1784 — deme (: seme) 188, (: breme) 201, (: queme) 210, deme (: icweme) 1783 — misdel (: tel) 1537 — eche (: iseche) 742 — fere (: ihere) 223, (: here) 932, ferden (: uerde) 1789 — grene (: isene) 623 — he (: me) 1250 — bihede (: nede) 635 — here (: fere) 931 — me (: pe) 554, (: he) 1249 — iseche (: eche) 741 — swete (: bete) 866 — tel (: misdel) 1538 — pe (: me) 553 — awedel (: uorbredel) 509, nawedel (: forbreidel) 1384 — wene (: sene) 239, (: kene) 682 — wepe (: snepe) 226, wepen (: forleten) 987.

Anm.: 1. spene (: isene) 165, zu spéne für spénde vgl. Morsb. § 58, A 1.

- An. Lehnwörter: gene (:isene) 845, seme (:deme) 187, snepe (:wepe) 225.
   a) este (:weste) 999/1000, vor inlautendem st kann die Länge er-
- halten sein, vgl. Morsb. § 62.
  - b) dest (: prost, prest) 321. 977. 1179, die L\u00e4nge ist durch Analogie geblieben, vgl. Morsb. \u00a7 62.
- 4. lete, 2. sg. praet. (: zette) 1308. Da V. 1308 in J fehlt, so ist die Entscheidung, ob lete oder lette für O zu beanspruchen ist, nicht sieher zu treffen; zette ist nur an dieser Stelle belegt, sonst zet(e), außerdem ist ae. lætan für die Interpretation geeigneter als ae. lettan, daher wird wohl lete: zete zu lesen sein.
  - 5. a)  $[\bar{e}]$ :  $[\bar{e}]$  bezw.  $[\bar{e}]$  in bled (: sed) 1042 und wepen (: forleten) 987, vielleicht ist auch snepe (: wepe) 225 hierher zu stellen. Vgl. § 10.
    - b)  $[\bar{e}]$ :  $[\bar{e}]$  in dest (: prost, prest) 321. 977. 1179.
  - 2. Ae.  $\bar{e} < \text{älterem } -ez + \text{Dental}$ .

Wie bei ae.  $-\alpha z + Dental > ws. \bar{w} + Dental, vgl. § 10, so liegt auch hier eine spezifisch ws. Lautentwicklung vor.$ 

uorbredeh (: awedeh) 510, forbreideh (: nawedeh) 1383, upbreide (: bigrede) 1414.

Anm.:  $[\bar{e}] : [\bar{\alpha}]$  oder  $[\bar{e}]$  in 1413/14.

§ 12. Ae. ī.

Lautwert: [ $\bar{\imath}$ ].

bi (: lauedi) 960 — abide (: itide) 1215, (: slide) 1389, (: chide) 1695, nabidel (: ridel) 493 — abiten (: smiten) 77 —

blipe (: nipe) 418, (: sipe) 994, unblipe (: houdsipe) 1585 chide (: wide) 287, (: abide) 1696 — tochine (: pine) 1565 driue (: wiue) 1475, driueh (: liueh) 809 - hine (: pine) 1115 - hwile (: mile) 1591 - ire (: wise) 1030 - liue (: wiue) 1078 — ilike (: \(\delta i \rangle swike\) 157. 1460, unilike (: wike) 806, ilich (: grislich) 316, iliche (: riche) 358. 362. 718, biliked (: isliked) 842 — mile (: hwile) 1592 — mine (: hine) 711 — nihe (: blihe) 417, (: siðe) 1183 — pine (: hine) 1116, (: tochine) 1566 pipe (: unripe) 319 - riche (: iliche) 357. 361. 717, rideh (: nabideh) 494 — unripe (: pipe) 320 — ris (: his) 1636, rise (: wise) 19. 53. 175. 520. 894. 1664 — shine (: pine) 963 ischire (: wiue) 1532 — side (: wide) 299. 429, (: mistide) 1502, biside (: tide) 25 — sipe (: blipe) 993, (: unsipe) 1163, (: nipe) 1184, unsibe (: sibe) 1164, houdsibe (: unblibe) 1586 — slide (: abide) 1390 — smiten (: abiten) 78 — swike (: iliche) 1459, biswike (: ilike) 158, : iswike 929/30 — tide (: biside) 26, (: wide) 709, itide (: abide) 1216, mistide (: side) 1501 — time : bedtime 323/24 — pine (: mine) 712 — pine (: shine) 964 — wide (: chide) 288, (: side) 300. 430, (: tide) 710 — wike : wike 603/04, (: unilike) 805 — wive (: live) 1077, (: drive) 1476, (: ischire) 1531 — wis (:  $\langle n \rangle$ is) 465, 569, 1318, 1746 — wise (: rise) 20. 54. 176. 519. 893. 1663, (: ire) 1029 — odwite : atwite 1233/34.

Anm.: 1. bisne (: uorbisne) 97/98. 243/44, wohl  $[\bar{\imath}]$ :  $[\bar{\imath}]$ , vgl. N. E. Diet. unter bysen und Morsb. § 66, A. 1.

2. isliked (: biliked) 841, ae. nicht belegt.

3. Das zum Suffix gewordene Kompositionsglied -lich(e) reimt mit haupttonigem [ $\bar{\imath}$ ] in 315/16, mit sieh selbst in 401/02. 853/54. 1139/40. 1281/82. 1423/24. 1707/08. 1773/74. Vgl. Morsb. § 67.

4. Nebentoniges [i] ist mit haupttonigem gebunden in lauedi (: bi) 959, mit sich selbst in gidie (: gonie) 291/92, vgl. Morsbach § 67, A. 2.

- a) ischire (: wine) 1532 ist kons. unrein, dagegen wird in O ise statt ire (: wise) 1030 gestanden haben. Vgl. O. E. Mise., S. 176: ise: wise 142/44 und N. E. Diet.
  - b) [ $\bar{\imath}$ ]: [i] in drivep (: livep) 809 und wis (:  $\langle n \rangle is$ ) 465. 569. 1318. 1746, vgl. § 5.

# § 13. Ae. ō.

Lautwert:  $[\bar{\varrho}]$ .

blod(e) (: flod) 945, (: god) 1127. 1616, (: mode) 1350 — bote (: mote) 858 — brod(e) (: fode) 93, (: ungode) 130, (: mode) 518, (: wode)

1386, (: god) 1633 — broher (: oher) 118 — acoled (: afoled) 205, acoleh (: soleh) 1275 — com (: wisdom) 453 — (-)come (: Rome) 1015, (: wisdome) 1300, (: to me) 1671, (: dome) 1743. 1791 — do (: to) 997. 1010. 1436, ido (: to) 113. 463, fordo (: to) 822, misdo (: slo) 1393, dop (: sop) 218, misdoð (: soð) 1770 — dom(e) (: ysome) 179. 1736, (: ilome) 289, (: to me) 545, (: Rome) 745, (:-kome) 1744. 1792, (: wisdom) 1755 — flod (: blod) 946 — fode (: brode) 94, (: gode) 606 — iuo (: to) 612. 1628, -uop (: sop) 843, (: -hod) 1645 — for (: stor) 1474 fore (: more) 817 — uote (: mote) 51 — god(e) (: ungod(e)) 246. 1363, (:wod) 565. 1534, (:uode) 605,  $(:mod\langle e\rangle)$  739. 879. 1031. 1596, (: blod) 1128. 1615, (: stode) 1631, (: brod) 1634, ungod(e) (: brode) 129, (: god(e)) 245. 1364 — (i)hoked (:  $\langle i \rangle ero$ ked) 79. 1675 — anhoð (: ifoð) 1646 — lokeh (: spekeh) 1555 — ilome (:  $\langle wis \rangle$ dome) 290. 1211. 1765, (: unisome) 1521 mod(e) (: brode) 517, (:  $understod\langle e \rangle$ ) 661, 952, (:  $god\langle e \rangle$ ) 740. 880. 1032. 1595, (: blode) 1349 — more (: fore) 818 — mote (: uote) 52, (: bote) 857 — oper (: broper) 117 — rode (: forbrode) 1382 — Rome (: dome) 746, (: come) 1016 — slo (: misdo) 1394 — ysome (: dome) 180. 1735, unisome (: ilome) 1522 soh  $(: \langle -\rangle doh)$  217. 1769, (: auoh) 844 — (under) stod(e)  $(: mod\langle e \rangle)$ 662. 951, (: wod) 1297, (: gode) 1632 — stode (: wode) 495 to  $(:\langle -\rangle do)$  114. 464. 821. 998. 1009. 1435, (:iuo) 611. 1627, to me (: dome) 546, (: come) 1672 — wod (: god) 566. 1533, (: understod) 1298, wode (: stode) 496, (: brode) 1385.

Anm.: 1. to me (: dome) 545, (: come) 1671, mē ist durch Akzententziehung zu mě abgeschwächt.

- 2. a) Frz. afoled (: acoled) 206.
  - b) An. (i) croked (:  $\langle i\rangle hoked)$  80. 1676 und an. stor (: for) 1473.
- 3.  $[\bar{\rho}]$  ist erhalten in wisdom(e) (:  $com\langle e\rangle$ ) 454. 1299, (: dom) 1756, (: ilome) 1212. 1766.
- 4. lokeþ (: spekeþ) 1555 ist qualitativ nnrein. Zu acoleþ (: soleþ) 1275 und rode (: forbrode) 1382 vgl. Kap. II, A.

# § 14. Ae. ū.

Lautwert: [u].

bure (: ure) 649. 957, (: sure) 1081, bures (: flores) 1045—abute (: wifute) 645. 1593— cuuf (: sof) 922— kufe (: mufe) 697. 714. 1305— dune: adune 919/20— fule (: hule) 32.

1315 — huse (: muse) 592. 609, (: spuse) 1333. 1528 — muse (: huse) 591. 610 — muße (: kuße) 698. 713. 1306 — rune (: tune) 1170 — sure (: bure) 1082 — soß (: cuuß) 921 — tune (: rune) 1169 — wicketunes (: kanunes) 730 — hule (: fule) 31. 1316 — ure (: bure) 650. 958 — wißute (: abute) 646. 1594.

Anm.: 1. clute (: atrute) 1167 ist im Ae. nicht belegt, vgl. N. E. Dict. 2. Frz. Lehnwörter sind flores (: burcs) 1046, kanunes (: -tunes) 729, spuse (: huse) 1334. 1527. — atrute (: clute) 1168 wird nicht zu afrz. atrouter zu stellen sein; das N. E. Dict. bringt es mit ae. hrūtan (= to rush away, to escape) zusammen; Sweet, Dict., gibt unter ae. hrūtan die Bedeutungen snore, resound.

§ 15. Ae.  $\bar{y}$ .

Lautwert:  $[\bar{u}]$ .

hude, vb. : hude, sb. 1113/14.

Anm.: punele (: fozle) 278, Flexionsreim.

## III. Die ae. kurzen Diphthonge.

§ 16. Ae. ea und i-Umlaut von ae. ea.

- 1. Breehung vor r + Kons.
  - a) Vor nieht dehnend. Kons.

Lantwert: [a].

arez (: barez) 407 — arme (: warme) 537, (: hareme) 1162 — barez (: arez) 408 — zare (: aiware) 215, (: pare) 296, (: ansuare) 488, (: iwarre) 1222, (: fare) 1780, zarewe (: narewe) 378 — hareme (: areme) 1161 — harpe (: scharpe) 142 — narewe (: zarewe) 377 — scharpe (: harpe) 141 — warme (: arme) 538.

# b) Vor dehnend. Kons.

Lautwert: Es ist keine sichere Entscheidung zu treffen. Nur drei verschiedene Reimwörter sind belegt. Im Versinnern tritt in beiden Hss. fast aussehliefslich [a] auf,  $[\acute{e}]$  nur in eardingstowe C, erdingstowe J 28, das wie auch erde (: harde) 460 schon in X gestanden haben muß. Es ist denkbar, daß diese  $\acute{e}$ -Laute erst in der Überlieferung für [a] eingetreten sind; möglich ist jedoch auch, daß sie Reste des originalen Zustandes sind.

harde: erde 459/60, hard (: foreward) 1694 — -ward im Selbstreim in 143/44, 375/76, 1689/90.

- 2. Brechung vor l + Kons.
  - a) Vor nicht dehnend. Kons.

Lautwert: [a].

al (: sval) 8, (: smal) 74, alle (:  $\langle \cdot \rangle$  falle) 1458. 1686 — (-) falle (: stalle) 630, (: alle) 1457. 1685 — halue : uthalue 109/10, (: salue) 887 — hale (: dale) 2 — salue (: halue) 888 — stalle (: falle) 629 — sval (: al) 7.

## b) Vor dehnend. Kons.

Lautwert: Im Reim und im Versinnern fast stets  $[\acute{a}^{\circ}]$ , das auf ungebrochenes, gedehntes ae. a zurückgeht. C schreibt a in bihalde (: folde) 1325 und halde : acwalde 1369/70, wo wahrscheinlich ein Rest der originalen Orthographie vorliegt, vgl. S. 12. Im Reim hat nur iweld (: kukeweld) 1543 [\,\vec{\phi}\], allein die Bindung mit dem frz. Lehnwort besitzt wenig Beweiskraft; im Versinnern nur belde CJ 1715. Erwägt man, daß iweld durch ae. wieldan und belde durch ae. bieldan beeinflusst sein kann und daß die Überlieferung den Dialekt von O sonst gut bewahrt, so lässt sich mit einiger Sicherheit behaupten, dass ae. a vor l + Kons, in der Sprache des Dichters keine Brechung erlitten hatte; denn man wird nicht zu der unwahrscheinlichen Annahme greifen wollen, dass hier ein charakteristisches Merkmal des angl. Dialekts in der Überlieferung durchgeführt, im übrigen aber der durchaus ws. Dialekt von O erhalten sei.

cold (: ihold) 622 — volde (: -holde) 72. 696, folde (: bihalde) 1326, manifolde (: holde) 1551 — ihold (: cold) 621, (-)holde (: volde) 71. 695, : atholde 1419/20, (: manifolde) 1552, iholde (: wolde) 1723 — wolde (: iholde) 1724.

acwalde (: halde) 1370 — (bi)halde (: folde) 1325, (acwalde) 1369.

iweld: frz. kukeweld 1543/44.

3. i-Umlaut von Brechungs-ea.

Lautwert: [e], bei erhaltener Dehnung [e], vgl. Eilers, S. 146/47.

- a) Vor nicht dehnend. Kons. felle (: snelle) 767 wel (: snel) 917.
  - b) Vor dehnend. Kons.
- α) Vor -rd. cherde (: iherde) 1658 — ferde (: iherde) 1668, (: ferden) 1790.
- β) Vor -rn.
  derne (: berne) 608, (: werne) 1357 werne (: derne) 1358.

#### § 17. Ae. eo.

Lautwert:  $[\alpha]$ .

1. Ae. Brechungs-eo < wg.  $\ddot{e}$  vor rr und r + Kons.

vorre (: sterre) 327. 1322, (: worre) 386 — horte (: misstorte) 678 — sterre (: vorre) 328. 1321.

Anm.: 1. misstorte (: horte) 677, die Etymologie des Wortes ist nicht klar.

- 2. solue (: twelue) 835, wohl [w]: [w], vgl. S. 14 unter III, 2, a.
- 2. Ae. eo durch  $u/a^{\circ}$ -Umlaut.

h(e) onne (:  $\langle - \rangle kunne$ ) 66. 850. 1673, (: sunne) 864.

Anm.: 1. Zu  $[\alpha]$ :  $[\ddot{u}]$  in diesen Reimen vgl. auch § 8.

- 2. weole (: weole) 1273/74, wohl [x]: [x] auch in O, vgl. S. 16 unter 2, c.
- 3. houene (: steuene) 728. 897. 916, [@] oder [e]: [e], vgl. S. 16 unter 2, c.

## IV. Die ae. langen Diphthonge.

§ 18. Ae.  $\bar{e}a$  und i-Umlaut von ae.  $\bar{e}a$ .

1. Ae. ēa.

Lautwert: [\bar{\alpha}].

a) Ae.  $\bar{e}a < \text{wg. } au$ .

tobetef (: fretef) 1610 — blete (: frete) 57, (: grete) 616 — qued : ded 1137/38. 1151/52 — gret(e) (: atshet) 43, (: blete) 615 — heued (: bireued) 119 — hepe (: lepe) 360 — leue (: sheue) 456 — leue (: reue) 457 — lepe (: hepe) 359 — reue (: leue) 458 — bireued (: heued) 120 — sheue (: leue) 455 — atshet (: gret) 44 — semes : temes 775/76 — frete (: blete) 58, fretef (: tobetef) 1609.

C schreibt ea in deape (: inmeape) 1617.

Anm.: 1. Die Länge kann erhalten sein in cheste (: unwreste) 177. 2. redles : witles 691/92,  $[\bar{e}]$  oder  $[\bar{e}]$ .

b) Ae. Breehungs-ea.

ner (: zer) 1260.

Anm.: neor: meoster, frz. Lehnwort, 923/24, wohl [æ]: [æ], vgl. S. 16 unter 2, a.

2. i-Umlaut von ae. ēa.

Lautwert:  $[\bar{e}]$ .

zeme (: teme) 1469 — ihere (: fere) 224, iherde (: cherde) 1657, (: ferde) 1667 — nede (: bihede) 636 — teme (: breme) 499, (: zeme) 1470.

#### § 19. Ae. ĕo verschiedener Herkunft.

Lautwert:  $[\bar{\alpha}]$ .

blo (: bo) 152, (: flo) 441 — b(e) o (: blo) 151, (: -seo) 1242. 1267. 1271, (: fleo) 1303. 1699, (: fleo) 1495 — (-)b(e) ode (:  $n\langle e\rangle$  ode) 530. 648. 1541 — bor (: dor) 1011 — cheose (: forleose) 1343 — dor(e) (: bor) 1012, (: sweore J) 1126 — fl(e) o (:  $\langle i\rangle$  so) 33. 372, (: blo) 442, (: teo) 1231, (: beo) 1304. 1700 — forleose (: cheose) 1344 — n(e) ode (: fleo) ode) 388. 906. 1584, (: lleo) 529. 647. 1542, (: wode) 588. 938 — (i) s(e) o (: flo) 34. 371, (: bivro) 674, (: beo) 1241. 1268, beseo (: beo) 1272 — sweore J (: dore) 1125 — teo (: fleo) 1232 — fleo (: beo) 1496 — lleo0 ode (: lleo0 ode) 387. 905. 1583 — wode (: node) 587. 937 — bivro (: niso) 673.

Anm.: 1. Durch Analogie ist die Länge vor auslantendem -st erhalten in uorlost: frost 619/20 und pr(e)ost (: dest) 322. 978. 1180.

2. In pr(e) ost: dest ist [x]:  $[\bar{e}]$  zu lesen.

## § 20 Ae. īe verschiedener Herkunft.

Lautwert:  $[\bar{e}]$ .

isene (: spene) 166, (: kene) 275. 525, (: sene) 367, (: grene) 624, (: zene) 846 — sene (: wene) 240, (: isene) 368, onsene (: kene) 1706.

Anm.: zette (: lete) 1307, vgl. § 11; der Ursprung von ac. zet, zet ist nicht klar.

# V. Ae. Einwirkung anlautender Kons. auf folg. Vokal.

§ 21. Frühurengl. Diphthongierung durch Palatale.

1. Ae. 5 + palataler Vokal.

a) Ae.  $z + \alpha > ae$ .  $ze\alpha$ -.

Lautwert: [a].

underzat (: eiwat) 1055.

b) Ae.  $z + \ddot{e} > ae$ . zie-.

Lautwert: [e].

bizete (: uorzete) 726, (: mete) 1629, uorzete (: bizete) 725, uuderzete (: hete) 168.

Anm.: Nach Blbg. § 151, A. ist in den sächs. Patois e großenteils erhalten; die Belege gehen daher auf nichtdiphthongierte Formen zurück. Vgl. auch Cornelius S. 35.

c) Ae.  $z + \bar{a} > ae$ .  $z\bar{e}a$ .

Lautwert:  $[\bar{x}]$ .

zer (: ner) 1259.

Anm.: Da durch jüngere Palatalwirkung ac.  $\sqrt{5}e^{r}$  werden kann, vgl. Blbg. § 315, so wäre auch  $[\bar{e}]$  denkbar; der Reim jedoch spricht für  $[\bar{e}]$ , das nur im westl. und mittleren Süden vorhanden ist.

- 2. Ae. sč + palataler Vokal.
  - a) Ae.  $s\check{c} + ae$  ae. scea.

Lautwert: [a].

shafte (: crafte) 788.

b) Ae.  $s\check{c} + \ddot{e} > ae$ . scie, i, y.

Lautwert: [i], vor delinend. Kons. [é bezw. i].

- a) schelde, sb. (: felde) 1713; aber das Verb mit i-Umlaut aus e (Cornelius S. 46): schilde (: unmilde) 62. 1253, ishilde (: childe) 781.
  - β) schille (: wille) 1721, unsieherer Herkunft.
  - § 22. Jüngere ae. Diphthongierung durch Palatale.
  - 1. Ae.  $s\check{c}$  + Vokal.
    - a) Ae.  $s\check{c} + a > ae$ . sc(e)a.

Lautwert: [a].

toschakeð (: makeð) 1647.

b) Ae.  $s\check{c} + a(o)$  vor Nasal > ae.  $sc(e)\check{a}$ .

Lautwert: Es ist nicht sicher zu entscheiden, ob  $[a^o]$  oder [a], vgl. § 2; vor dehnend. Kons.  $[\hat{a}^o]$ .

a) Vor dehnend. Kons.

schonde (: understonde) 1498, (: honde) J 1652, (: londe) 1733.

Anm.: honde (: onde) CJ 1402 ist zu shonde zu bessern, vgl. S. 45.

 $\beta$ ) In offener Silbe.

C schreibt a.

schame (: grame) 50. 1283. 1483, (: game) 1650. 1665, (: lame) 1731, (: nome) 1761, ofschamed (: agromed J) 934.

C schreibt o.

shome (: lome) 363, (: gome) 522, (: licome) 1053, (: grame) 1075, 1089.

e) Ae.  $s\check{c} + \acute{e}$  vor dehnend. Kons. > ae.  $sc\acute{i}e$ ,  $\acute{i}$ ,  $\acute{y}$ .

Lautwert:  $[\bar{e}]$ .

schende (: ende) 1287.

Anm.: Zu schende (: cunde) 274 vgl. § 8.

d) Ae.  $s\check{c} + o > ae. sc(e)o$ .

Lautwert:  $[\varrho]$ .

scholde (: wolde) J 1262. 1691. 1728.

Anm.: In dem oft satztieftonigen scholde ist die Dehnung schon früh wieder aufgehoben.

2. Ae. j + Vokal.

a) Ae. ju > ae. zeo.

Lautwert: [u].

zoche (: duzehe) 633.

b) Ae.  $j\bar{o} > ae$ .  $zc\bar{o}$ .

Lautwert:  $[\bar{\varrho}]$ .

zomere (: sumere) 415 ist als Flexionsreim zu betrachten.

§ 23. Einfluss des anlautenden w auf folg. Diphthong.

1. Wg. wi > ae.  $wiu (u/a^{\circ}$ -Umlaut) > ae. wu.

Lautwert: [u].

wode (: rude) 444.

2. Ae. wear + Kons. > ae. wur.

Lautwert: [u].

unwrh: wrh 339/40, wurh: vnwrh J 769/70.

# VI. Ae. Vokal + -ht (-hst, -hb).

§ 24. Ae. Vokal + palatales -ht.

Lautwert:  $[i\dot{\chi}t]$ .

1. Ae. ie, i, y (< Brechungs-ea + i).

mizte (: wizte) 536, (: insihte) 1188, (: fizte) 1670 — mizt (: wizt) 555. 1621, (: idizt) 642, (: unrizt) 1367, mizte (: rizte) 469, (: fizte) 1070, (: hizte) 1104, (: sizte) 1292 — (-)nizt(e) (: adizte) 325, (: lizt $\langle e \rangle$ ) 331. 365. 731. 1432, (: brizte) 1682, anizt (: vnwizt) 89.

2. Ae. ie, i, y (< Brechungs-iu + i).

insihte (: mizte) 1187 — wizt(e) (: rizte) 87, (: miztte) 535, (: mizt) 556. 1622, vnwizt (: anizt) 90.

Anm.: vicst (: flizste) 406, in O fihst, vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon IX, 1.

3. Ae.  $\bar{\imath}e$ ,  $\bar{\imath}$ ,  $\bar{y}$  ( $< iu_{+i}$ ). fligste (: vicst) 406.

4. Ae. eo + ht > ae. i + ht.

brihte (: rihte) 1245, (: dihte) 1656, (: nizte) 1681 — knizt (: -rizt) 1093. 1575 — rizt(e) (: wizte) 88, (: lizt $\langle e \rangle$ ) 164. 197. 229. 950, (: fizte) 184. 668. 1680, (: mizte) 470, (: brihte) 1246, unrizt (: knizt) 1094, (: mizt) 1368, (: idiht) 1548, ariht (: cniht) 1576.

5. Ae. eo + (urspr. ae. velares) ht.

fizte, sb. (: rizte) 183 — fizte, vb. (: rizte) 667. 1679, (: mizte) 1069. 1669.

6. Ae.  $\bar{e}o$  + (urspr. ae. velares) ht.

(-) ligt(e) (:  $rigt\langle e \rangle$ ) 163. 198. 230. 949, (:  $nigt\langle e \rangle$ ) 332. 366. 732. 1431.

#### § 25. Ae. Vokal + velares -ht.

Allgemeines über den Lautwert: Während die Orthographie von C noch keine Anzeichen für die Entwicklung eines uhaltigen Lautes zwischen dem Vokal und der Spirans aufweist, besitzt J nur noch geringe Spuren dieses originalen Zustandes; fast überall sind in der jüngeren Hs. die Diphthonge durchgeführt, welche durch die Verbindung des Vokals mit jenem u-Laute entstehen.

Wenn nun auch das graphische Bild keinen Anlass gibt, für O Diphthonge anzusetzen, so ist doch zu bedenken, dass die Schreibung der Lautentwicklung gegenüber oftmals rückständig ist. Es mag also in der Sprache des Dichters die Herausbildung des *u*-Lautes bereits begonnen haben. Vgl. S. 20 unter Vokal + Spirans.

#### 1. Ae. a + ht.

Lautwert:  $[a^{(u)}\chi t]$ .

hazte: wrazte 105/06.

Anm.: Zu hazte vgl. N. E. Diet. und Kluge, Wtb., unter Hecke 2.

2. Ae.  $\bar{a}ht$  (< ae.  $\bar{a} + wiht$ ).

Lautwert:  $[\breve{a}^{(u)}\chi t]$ . aht: naht 1479/80.

Anm.: Vielleicht schon in spätae. Zeit Kürzung des  $\bar{a}$ , vgl. Morsb. § 59, A. 4.

# 3. Ae. $\bar{o} + ht$ .

Lautwert:  $[\varrho^{(u)}\chi t]$ .

upbrozte (: bihozte) 200, ibroht (: ifoht) 1559 — tozte (: bihozte) 703 — hozte (: \langle bihozte) 391, 940 — (bihozte (: -brozte) 199, (: fozte) 392, 939, (: tozte) 704, ifoht (: ibroht) 1560.

Anm.:  $\bar{v}$  vor ht wohl bereits in spätae. Zeit gekürzt, vgl. Morsb. § 59, A. 3.

# VII. Ae. Vokal +3, h.

§ 26. Ae. Vokal + palatales  $\zeta$ , h.

1. Ae. e + z.

Lautwert: Das spärliche Reimmaterial erlaubt keinen sicheren Schlufs. Von sieben Reimpaaren zeigen zwei die Bindung von ae. wez mit ae. w+z, vgl. 1509/10 und 1601/02. Erwägt man aber, dafs der Dichter, falls in seiner Sprache ae. e+z und ae. w+z lautlieh zusammengefallen wären in ihrer Entwicklung, eine solch günstige Reimmöglichkeit eifriger benutzt haben würde — litt er doch nicht unter Reimüberflufs — so liegt die Annahme nahe, dafs ei (< ae. e+z) und ai (< ae. e+z) in EN verschiedenen Lautwert besitzen. Die Orthographie der Überlieferung stützt diese Ansicht, vgl. S. 17. Es ist also wohl [ei] anzusetzen; die Reime 1509/10 und 1601/02 sind daher als unrein zu betrachten.

a) Intervokales z.

heie (: weie) 819 — pleie (: weie) 213. 1425 — weie (: pleie) 214. 1426, (: heie) 820, Noreweie : Galaweie 909/10.

b) Auslautendes z und z in Verbindung mit Kons.

wai : awai 249/50, (a)wai (: lai) 1510, (: mai) 1602 — bileist : seist 839/40.

Anm.: 1509/10 und 1601/02 [ai]: [ei].

2. Ae.  $\alpha + \delta$ .

Lautwert: [ai], vgl. den Lautwert unter 1.

a) Intervokales 3.

maine (: manteine?) 760.

Anm.: Frz. manteine (: maine) 759, diese von Stratmann herrührende Emendation ist dem von Wells vorgeschlagenen mani eine vorzuziehen, denn eine kann nieht aus ae. ænne abgeleitet werden.

b) Auslautendes z.

(a) dai (: ey) 103, (: wailawai) 219, (: mai) 227, 373, 447, 483, 736, (: nai) 265, (: crei) 336 — lai (: awai) 1509 — mai (: \langle a\rangle dai) 228, 374, 448, 484, 735, (: wai) 1601.

Anm.: 1. a) Frz. crei (: dai) 335.

b) An. Lehnw.: wailawai (: adai) 220 und nai (: adai) 266.

2. Zu 1509/10 und 1601/02 vgl. nuter 1; dai (: ey) 103 ist wohl [ai] : [@i] zu lesen.

3. Ae.  $\bar{a} + \bar{s}$ .

Lautwert: [\bar{a}i].

a) Intervokales 5.

eye: leie 133/34.

b) Auslautendes 3.

ey (: day) 104.

Anm.: Zu 103/04 vgl. unter 2, b.

4. Ae. ea + auslautendes h > ae. e + h, vgl. Blbg. § 313.

Lautwert: Wohl [e\(\hat{\chi}\)]. Der Selbstreim 29/30 gestattet keinen sicheren Schluß.

isez: ouersez 29/30.

Anm.: Es wird ae. -seah > ws. -seh vorauszusetzen sein, vgl. Blbg. § 313; denn ae. -seah hätte -sah ergeben müssen. Während ae.  $e+\zeta$ , bezw. ae.  $e+\zeta > ei$ , bezw. ai geworden ist, ist hier die Spirans in C erhalten, J hat diphthongierte Formen. Wahrscheinlich ist diese Spirans in der Entwicklung hinter ae.  $e+\zeta$  und  $e+\zeta$  zurück, weil sie ursprünglich velar war, vgl. Blbg. § 514.

5. Ae.  $\bar{e}a$  + intervokales  $\zeta$ , (h) > ae.  $\bar{e}$  +  $\zeta$ , (h), vgl. Blbg. § 317.

Lautwert: [ēġ], J hat Diphthonge.

 $e_{\zeta}e$  (:  $\langle n \rangle ise_{\zeta}e$ ) 381. 426, :  $he_{\zeta}e$  989/90 — (n) $ise_{\zeta}e$  (:  $e_{\zeta}e$ ) 382. 425.

Anm: 1. Auch hier steht die Lautentwicklung hinter ac. a + z zurück, weil der Kons. ursprünglich velar war, vgl. Blbg. § 514.

2. Vor -hst, das bereits in ae. Zeit zu -kst geworden war, ist Kürzung eingetreten in heest: neest 687/88, 699/700.

6. Ae. eo + intervokales, (urspr. velares) z.

Lautwert:  $\lceil i\dot{s} \rceil$ , J ist schon zu  $\lceil i \rceil$  fortgeschritten.

lize: ulize 599/600.

§ 27. Ae. Vokal + velares  $\delta$ .

Allgemeines zum Lautwert: C bewahrt durchweg die alten Wortbilder, in ein paar Fällen ist  $\delta > w$  übergangen; in J

ist tiberall die Entwicklung des z > w vollendet, vgl. S. 20 unter 3. Nicht ausgeschlossen ist, daß in O z bereits auf dem Wege zum w war, daß aber die Orthographie rückständig blieb, vgl. § 25.

#### 1. Ae. a + intervokales z.

Lautwert:  $[a_{\mathcal{S}}]$ .

lifdaze (: islaze) 1141 — draze (: laze) 970, idraze (: haze) 586, todraze (: laze) 1062 — haze (: draze) 585, (: ofslahe) 1612 — sofsaze (: laze) 1038 — islaze (: lifdaze) 1142, ofslahe (: hahe) 1611.

Anm.: An. laze (: \(\langle to \rangle draze \right) 969. 1061, (: sobsaze) 1037.

#### 2. Ae. $\bar{a}$ + intervokales z.

Lautwert:  $[\bar{a}^{o}_{\zeta}]$ .

oze (: proze) 259 — proze (: oze) 260, (: laze) 1455, prowe (: icnowe) 478.

Anm.: 1. An. laze niedrig (: broze) 1456.

2. 477/78 könnte auf  $[\bar{ao}w]$  hindeuten; allein 259,60 und 1455/56, sowie die fast ausnahmslose Bewahrung von ae. Vokal + velar. z in C lassen *prowe* 478 der Vorlage X zuweisen, in O war die Bindung unrein.

## 3. Ae. o + intervokales z.

Lautwert: [93].

hoze (: bitoze) 701 — iloze (: unwroze) 847 — bitoze (: hoze) 702 — unwroze (: iloze) 848.

## 4. Ae. $\bar{o}$ + intervokales $\zeta$ , (h).

Lautwert:  $[\bar{\varrho}_{\mathcal{S}}]$ .

boze (: inoze) 15, (: woze) 816, bowe : todrowe 125/26 — inoze (: boze) 16 — woze (: boze) 815.

Anm.: 125/26 liefse sich für  $[\bar{o}w]$  anführen; allein das orthographische Bild dieses Reimes ist sicher nicht original.

# 5. Ae. u + intervokales $\zeta$ , (h).

Lautwert: [uz].

duzeĥe (: zoeĥe) 634 — iduze (: muhe) 1582 — zoeĥe (: duzeĥe) 633 — muhe (: iduze) 1581.

Anm.: fuzele (: vuele) 64 und fozle (: puuele) 277 sind als Flexionsreime aufzufassen, vgl. Morsb. § 133, A. 2.

#### VIII. Ac. Vokal + w.

§ 28. 1. Ae. a + w.

Lautwert:  $[a^{(u)}w]$ .

clawe, sb. : clawe, vb. 153/54.

2. Ae.  $\bar{a} + w$ .

Lautwert:  $\lceil \bar{a}^{o(u)}w \rceil$ .

icnowe (: prowe) 477 — crowe (: isowe) 1130. 1613 — mowe (: sowe) 1040 — sowe (: mowe) 1039, isowe (: crowe) 1129. 1614 — snowe : wowe 413/14.

Anm.: Zu 477/78 vgl. § 27, 2.

3. Ae.  $\bar{o} + w$ .

Lautwert:  $[\bar{\varrho}^{(u)}w]$ .

blowe (: growe) 1133. 1201, iblowe (: bigrowe) 618 — growe (: blowe) 1134. 1202, bigrowe (: eardingstowe) 27, (: iblowe) 617 — eardingstowe (: bigrowe) 28.

- 4. Ae.  $\bar{e}a + w$ .
  - a) Auslautendes w.

Lautwert:  $[\bar{\omega}u]$ .

gleu: unpeu 193/94.

b) Intervokales w.

Lantwert:  $[\bar{x}^{(u)}w]$ .

bewes: unbewes 1017/18.

5. Ae. ēo + intervokales w.

Lautwert:  $[\bar{e}^{(u)}w]$ .

clowe (: howe) 578 — growe (: trowe) 136 — howe (: clowe) 577 — trowe (: growe) 135.

Schlußbemerkung: 1. a) Der Vokalismus der beiden Hss. deckt sich im großen und ganzen mit dem von O. Ein Charakteristikum des originalen Dialekts hat aber die Überlieferung fast günzlich beseitigt: ac.  $\alpha$  ( $<-\alpha_{\overline{\delta}}$  + Dental) und ac.  $\bar{e}$  ( $<-e_{\overline{\delta}}$  + Dental), die in O als  $[\alpha]$ , bezw.  $[\bar{e}]$  auftraten, sind in C zumeist, in J immer durch die aus ac.  $-\alpha_{\overline{\delta}}$ -,  $-e_{\overline{\delta}}$ - hervorgehenden Diphthonge ersetzt. Vgl. S. 18 unter 1 und § 10,3, § 11,2. In Bezug anf den ursprünglichen Lautstand vor dehnend. Kons. bei

ae. a(o) vor Nasal (§ 2) und ae. ea vor r + Kons. (§ 16) läfst die Überlieferung keine endgültige Entscheidung zu.

- b) Die ae. Vokale in unbetonter Stellung, soweit sie erhalten sind, erscheinen fast stets als e; nur wenige Ausnahmen, z. B. im Komparativ einige Male u, Belege vgl. §§ 40, 41; -a- in eauar C 1474, opar C 1479.

   Ae. be- ist mit einer Ausnahme (besco C 1272) zu bi-, ae. 5e-> i-, ae. on-> a- geworden; auer- statt ouer- in auergan J 952; fur- statt for- in furleost J 693; o- ist für a- eingetreten oferen C 978, oferd C 399.
- 2. Beim Konsonantismus kommen drei Gesichtspunkte für die Beurteilung der vom Ae. abweichenden Fälle in Betracht:
  - a) Sie sind z. T. rein orthographischer Natur.
  - b) Andere erweisen sich als anglofrz. Schreibungen.
  - c) Engl. Lautentwicklung liegt vor.

Belege zu diesen Gesichtspunkten v<br/>gl. Kap. I und Kap. II, §§ 25-28. Erwähnt sei hier nur noch, dafs

- a) Flexions m, soweit es erhalten, zu -n geworden ist,
- b) flexivisches -n, den Reimen nach zu urteilen, in O bereits gefallen ist.

Vgl. Kap. III.

# Kapitel III.

# Flexion.

In den Transactions of the American Philological Association vom Jahre 1875 gibt L. A. Sherman "a grammatical analysis of the old English poem the Owl and the Nightingale". Die dort gebotene Übersicht ist heute völlig ungenügend. Vor über 30 Jahren entstanden, also zu einer Zeit, wo die Anglistik noch in den Anfängen stand, ist sie natürlich in der philologischen Auffassung ein Produkt jener Tage. Aber auch sonst ist sie nicht frei von schwerwiegenden Mängeln. Material ist nicht ausgeschöpft, Belege werden nur spärlich geboten und nur ausnahmsweise mit Stellenangabe versehen. Hin und wieder werden in dem Benutzer der Arbeit geradezu falsche Anschauungen über die Flexion in EN erweckt. Ein Beispiel: Auf S. 84 ist im Paradigma von mai für die 2. sg. miht, maist verzeichnet und dazu bemerkt: "For the 2 d. sing. present C has also mizt, mizst, while A (= J) shows maist, mist, myht." Für maist jedoch findet sich nur ein einziger Beleg, nämlich J 353; auch mizst, mist sind ganz vereinzelte Abweichungen von dem durchaus herrschenden mizt, miht, vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon IX.

Auch die von Noelle zusammengestellte Flexionslehre ist veraltet. Wells macht in den Notes gelegentlich Bemerkungen zur Flexion, die jedoch in ihrer Gesamtheit weder eine Flexionslehre sein können noch wollen. Das Glossar bei Wells, "cut down from a complete glossary", konnte als Materialsammlung nicht zugrunde gelegt werden.¹)

<sup>1)</sup> Während meine Arbeit im Druck war, erschien von Wells in Anglia XXXIII (1910): Accidence in the Owl and the Nightingale, im Wesentlichen eine bloße Zusammenstellung des Materials.

Da Reimbelege in gewissen Fällen spärlich sind oder gar ganz fehlen, so ist die Sprache der Überlieferung mit ausgebeutet. Es durfte dies um so mehr geschehen, als die Hss. in mancher Hinsicht das Originale gut bewahrt haben. Für das Regelrechte sind im Folgenden nur einige Belege gegeben, dagegen sind besondere Fälle möglichst vollständig verzeichnet.

## A. Flexion des Substantivs.

In der me. Zeit vollendet sich der Verfall der Deklination des Substantivs. Bereits im Ae. beginnt die Zerrüttung auf nordhumbr. Boden; im Frühme. greift sie weiter um sich. Am frühesten ist die Uniformierung der Kasus, entsprechend den im Ae. geschaffenen Vorbedingungen, im Norden vollendet. Es folgt dann das Mittelland. Längeren Widerstand leistet der Süden. Herrschaft des -(e)s im genit. sg. und im Plural in ganz England, Kent ausgenommen, ist das Ergebnis der Entwicklung.

In EN sind noch zwei Hauptflexionstypen lebendig. Die st. Mase. und Neutr. sind durchgängig von den st. Fem. geschieden. Die letzteren fallen formell mit den Substantiven der schw. Flexion zusammen, da einerseits das -e der obliquen Kasus bei den st. Fem. in den Nominativ gedrungen ist, andrerseits in der schw. Flexion das auslautende -n, abgesehen von einigen wenigen Ausnahmen, völlig geschwunden ist.

§ 29. Ac. st. Subst.

- I. Mase. und Neutr.: Singular.
  - 1. Nom. aec.
    - a) Ae. Masc.
      - a) Ae. nom. acc. endungslos.

Nom., im Reim: prost 322, prest 1180, song 333, 498, 878, 984, res 512, gost 1111, 1408, gult 1410, brep 1454, 1461, cniht 1575;

im Versinnern: dreim 21, stoc 25, fnast 44 u. a.

Acc., im Reim: wai 249, dai 336, 373, 447, 483, 736, red 396, 762, 941, 1073, bares 408, wisdom 454, 1756, ponc 461,

ponk 490, flod 946, brep 948, knizt 1093, clop 1174, hom 1751, dom 1755;

im Versinnern: song 36, svike(l)dom 163. 167 u.a.

Besondere Fälle: 1. Ae. wer hat im nom. acc. sg. ein -e angenommen, vgl. nom.: were 1522. 1523; acc.: were 1341 (R = Reim).

- 2. Ae. sīp hat im acc. sg. ein -e: sipe 325. 1163 (R). 1184 (R).
- 3. Bei ae.  $\overline{a}$  fen tritt -e durch Abfall des -n in den Auslaut: eve 41 (R). 1687 (R).
  - $\beta$ ) Ae. mom. acc.: -e (jo- und i-Stämme).

Nom., im Versinnern: bile 79, wr]sipe 1099, wurschipe 1288, steape 1592.

Acc., im Reim: mete 107. 597, hete 167, cume 436, quide 685, stede 966, lure 1153, brune 1155, rune 1156, copenere 1342;

im Versinnern: bile 269. 1675, stede 590, spusbruche 1368, gripbruche 1734.

# b) Ae. Neutr.

a) Ae. nom. acc. endungslos.

Nom., im Reim: spel 128, ping 312. 575. 1335. 1759, dailigt 332, god 565, blod 1127, Goddspel 1270, unriht 1548;

im Versinnern: bodi 73, heued 74, ping 231 u.a.

Acc., im Reim: nest 100, heued 119, bispel 127, rigt 229, riht 950, unrigt 1094, 1368, ligt 230, liht 949, hord 467, 1224, word 468, 1223, ihold 621, wit 693, uel 830, 834, blod 945, 1616, mod 952, 1032, bor 1011, sed 1041, ger 1259, ungod 1364, god 1534, 1615, 1634, iweld 1543, ris 1636;

im Versinnern: mod 8, word 45. 200. 300, nest 102 u.a.

Besondere Fälle: 1. Durch Schwund des -n der ac. Neutr. auf -cn ist -e in den Auslaut getreten, vgl. nom.: clowe 578 (R), weste 1000 (R), maide 1343. 1423. 1459, gome 1443 (R); acc.: game 521 (R). 1649 (R). 1666 (R), maide 1418.

2. Im nom. worde C (word J) 1270 und wundere C (wunder J) 1473 ist ein unberechtigtes -e angefügt worden.

 $\beta$ ) Ae. nom. acc.: -e (jo- u. i-Dekl.).

Nom.: erende 463.

Acc.: spere 1022 (R), imene 301 (R).

γ) Ae. wo-Stamm.

Nom.: bale 687. 699.

2. Genit. sg.: -es, Belege nur im Versinnern.

Masc.: ponkes 70, hauekes 271, fuzeles 343, Godes 357.361 u.a. Neutr.: godes 563, huses 1155, wives 1468, speres 1712.

Besondere Fälle: 1. -is in Cristis C 1568, vgl. vereinzelte -ist der 2. sg. praes., die ebenfalls nur in C und fast ausschliefslich bei Verben auftreten, die i in der Stammsilbe haben.

- 2. mulne 778.
- 3. domes abide 1695, während hier das Verb seine alte Rektion bewahrt, wird in abidep mine here (: bere) 1702, wie in rem abide 1215, acc. sg. vorliegen; abide mine onsene 1706 kann sowohl als genit. wie als acc. gefast werden.
  - 3. Dativ sg.: -e, Belege im Reim und Versinnern sehr zahlreich.

Masc., im Reim: dale 2, songe 46. 195, boze 15, bowe 125 segge 18, prete 58, unrede 161. 212, dome 179. 289, Guldeforde 191, weie 214, mershe 304, chirme 305, rede 307, horne 318, lepe 359, hepe 360, groue 380 u.a.

Besondere Fälle: 1. Schwanken herrscht in der Überlieferung bei den Masc. auf -er, vgl. winter 412. 474; wintere C, wintre J 415. 533; winter C, wintre J 622; sumere 416 (R). 509. 622. In O war -e wohl noch fest.

- 2. bisemar (: war) 148, aber bisemere 1311.
- 3. Das Flexions-e fehlt unmittelbar nach der Tonsilbe in der Überlieferung sehr selten, vgl. preost C (preoste J) 1311, nyþ J (niþe C) 1401, red C (rede J) 1464, king C (kinge J) 1728.
- 4. In der abgeschliffenen syntaktischen Formel ae. on dæze ist -e geschwunden: adai 89. 219 (R). 227 (R). 243. 265 (R); dagegen bi daie 241. 372. 384. Vgl. anizt und bi nizte unter kleinere Dekl.-Klassen.
- 5. Alte endungslose dat.-loc. sg. in  $Porteshom~1752\,(R)$ . 1791, attom~C, atom~J~1527.
  - 6. Bei vokalischem Stammauslaut schon ae. kein -e: uo 403.
- 7. Subst. auf -en werfen teils -n ab: eve 323. 332. 432, morze 432 (R), teils bewahren sie es und nehmen -e an: ofne 292, h(e) ouene 728. 897. 916.

Neutr., im Reim: dale 1, fuelkunne 65, wode 76, fleshe 83, lizte 163. 198, rizte 164. 184. 197, fizte 183, gode 246, spelle 264. 294, cunne 271, neste 282, finge 309 u.a.

Besondere Fälle: 1. In der Überlieferung fehlt -e in nest C (neste J) 134. 964. 1386, soh C (sohe J) 668, wif C (wywe J) 1334, wahrscheinlich auch wif CJ 1064; denn ae. misrædan regiert den Dat. In dritter Silbe fehlt -e bei deouel CJ 1412.

- 2. Subst. mit vokal. Stammauslaut: blo 152 (R). 441 (R). 1547, slo 1394 (R); iui (< ae.  $\bar{\imath}fiz$ ) 27. 617.
  - 3. Ae. wo-St.: trowe C (treo J) 135(R).
- 4. Subst. auf -en: ire 1030(R), maide 1064(R), aber berne 607(R), maine 760(R).

#### Plural.

- 1. Nom. acc.: -es.
  - a) Ae. Mase.

Nom., im Reim: wicketunes 730;

im Versinnern: snailes 87, herdes 286, hundes 375, flockes 427, stottes 495 u. a.

Acc., im Reim: semes 775, temes 776, pewes 1017, unpewes 1018, bures 1045;

im Versinnern: briddes 106, cliuers 155, 270, flockes 280, papes 377 u. a.

Besondere Fälle: walle C (walles J) 767; wrenche (: atprenche) 813, vgl. wrenches 798, (-)bendes 1472, blenches 378, swenges 797; utschute (: wite) 1468; bridde (: amidde) 123, vgl. briddes 106, 654, 1102, 1628. Wells (Note 767) glaubt im Hinblick auf walle C 767 und bridde 123 ein Ineinanderübergehen von dat, und acc. erblicken zu dürfen. Allein wrenche 813 und bridde 123 bezeugen eine bewußte Verwendung des Plurals auf -e neben -es; utschute 1468 dagegen, das im ganzen Sing. -e hat, mag im Plural zu der großen Gruppe getreten sein, die regelrecht -e aufweist.

# b) Ae. Neutr.

Nom.: 1. Endungslos: ris 586, hors 629, dor 1012(R). 1200. 2. -es ist eingedrungen: wordes 178. 841, sedes 1129. 1134, cornes 1202, huses 1203, wines 1562, wiztes 431, maidenes 1516. — -is in unwiztis C 218, zu beachten ist wiederum, daß die Stammsilbe ein i hat.

- 3. Regelrecht -e: wizte 87 (R). 204, vgl. wiztes 431, unwiztis 218; ibere (< ae.  $zeb\overline{w}ru$ ) 1348 (R).
  - 4. maide 1338 (R), vgl. maidenes 1516.

Acc.: 1. Endungslos: word 139. 1653, peo (ac. pēoh) 1496 (R).

- 2. -es: wordes 756. 839. 954, wiztes 598, schipes 1205, leues 1326.
- 3. Regelrecht -e in ibere 222(R), lime 1098(R), wizte 535(R).

Die Überlieferung zeigt Schwanken in der Bildung des nom. acc. pl. neutr. Wie die Hss. erkennen lassen, hat X dasselbe Bild geboten; O wird den korrekten ac. Verhältnissen noch näher gestanden haben; denn die Reime sichern keinen der Plurale auf -cs.

Besonderer Fall: Ae.  $tr\bar{e}o$  hat im nom. acc. pl. das -n der schw. Flexion, vgl. tr(e) on 615. 1133. 1201.

2. Genit.: -e, Belege selten.

Neutr.: cunne 20. 888. 1396, wundre J (wunder C) 852, punde 1101 (R).

Besonderer Fall: Ein schw. genit. pl. in deoulene C 932.

## 3. Dat.: -e.

Masc., im Reim: fuzele 64, songe 82, bridde 111. 644, un-wrenche 169. 872, wrenche 247. 472. 827, huuele 278, sheue 455, stubbe 506, lifdaze 1141, swenge 1286, bende 1428, stude 1767.

Neutr., im Reim: volde 72, worde 182. 285, schitworde 286, pinge 434. 1214, leue 456, wode 587, bere 925, wede 937, huse 1333, heare 1550, rise 1664.

Besondere Fälle: 1. -en nur in bischopen C, biscopen J 1761, so schon in X.

2. Bei einigen ac. Masc. ist -es in den Dat. eingedrungen: cliures 84. 1701 (vgl. cliure 78), briddes 107. 626, toppes 428, craftes 711, teres 865; vielleicht auch songes werne (ac. wiernan c. genit., dat.) 1358 und songes luste 896. Die Formen auf -es werden der Überlieferung zur Last zu legen sein.

## II. Fem .: Singular.

#### 1. Nom.

# a) Ae. endungslos, EN -e.

Im Reim: eardingstowe 28, liste 763, neode 906, rode 1382, schonde 1498. 1733, hwile 1591, mile 1592, inmeape 1618.

Ae. Subst. auf -nes: pusternesse 369, holinesse 900, unrihtfulnesse 1742.

Ae. Subst. auf -\*h\bar{w}d: svikelhede 162, boldhede 514, godede 582, zephede 683, wrechede 1219, 1251, sothede 1488.

Ae. Subst. auf -inz: Hier Schwanken, vgl. im Reim: chateringe 744, singinge 855, heriinge 981, skentinge 986, aber: woning 311, chatering 576, spusing 1336; im Versinnern: chauling 296, grucching 423, luring 423, piping 567, mansing 1312, spusing 1558, sputing 1574. Wie die Reime ausweisen, hat bereits in der Sprache des Dichters Schwanken bei den Subst. auf -ing geherrscht.

Im Versinnern: Mit wenigen Ausnahmen stets -e, vgl. icunde 114, hizte 272, rorde 311, stefne 317, murezpe 355, blisse 420 u.a.

Besondere Fälle: 1. Der ae. Nom. geht auf Vokal aus: sea 1205.

- 2. -e ist elidiert oder in 3. Silbe gefallen: feber C (vehere J) 1688.
- 3. hen 413, dies Subst. hat sieh auch sonst im Me. den endungslosen Nom. angeschlossen.
- 4. bled 1042 (R), blis 1280 (R), vgl. aber blisse 420. 422. 728. 998. 1664. Vielleicht Erhaltung des alten Nom. im Reim. uoreward 1689 (R), vgl. foreward, acc. sg., 1693 (R), Anlehnung an das ac. Masc. foreweard?

# b) Ae. -u, -o > EN -e.

Im Reim: tale 190, answare 399, note 557, sofsaze 1038, ondsware 1185, wrake 1194, lune 1493, schame 1761;

im Versinnern: ouerfulle 354, lune 516, strenghe 762 u.a.

#### 2. Acc.: -e.

Im Reim sehr zahlreiche Belege: tale 3, speche 13, tide 26, schame 50, answare 55, uorbisne 98 u. a.;

im Versinnern: wile 6, schome 167 u.a.

Schwanken, wie im Nom., bei den Subst. auf -ing: im Reim: skentinge 446, fiztinge 1704, aber euening 772, woning 1760; im Versinnern: plaiding 12, huing 1264, spusing 1555.

Besondere Fälle: 1. utest 1683, vgl. utheste 1698.

2. *puster* 198. 230. 232; der Artikel *pat* in 198 bezeugt vielleicht Aplehnung an die endungslosen Neutr.

3. foreward 1693 (R), vgl. uoreward, nom. sg., 1689, insizt 195, ax 658, milc 1009, fust 1538. In 195, 1009 und 1538 kann elidiert worden sein.

3. Genit.: -e, Belege sehr selten.

worlde 476, eizte 1153; vielleicht auch onsene 1706 (R), denn ae. abīdan kann den Genit. regieren, vgl. domes abide 1695.

Besonderer Fall: Schon X hatte -es in worldes 1280.

#### 4. Dat.: -*e*.

Im Reim zahlreiche Belege: hegge 17, brode 93. 130, chinne 96, halue 109, euste 115, tale 140, lenghe 174, ysome 180, wene 239, luue 207 u. a.;

mit ae. -\*hæd komponierte Subst.: fairhede 581, swikelede 838, sothede 1375;

mit ae. -nes gebildete Subst.: elennesse 491, golnesse 492. 899. 1400. 1415, iwarnesse 1228, drunkenesse J 1399, modinesse 1405. 1416, lahfulnesse 1741;

mit ae. -inz gebildete Subst.: im Dat. ist das -e vollständig fest, vgl. zozelinge 40, writelinge 48.914, chateringe 560, wraslinge 795, longinge 869.889, woninge 870, pipinge 901, mansinge 1182, tacninge 1213, murninge 1598, morezeninge 1718; Elision ist daher anzunehmen bei chauling 284.

### Plural.

1. Nom.: -e.

sunne 1395 (R), strenghe 785.

Anm.: pi lesing b(e)op...CJ 848, in O wohl pine lesinge.

2. Acc.: -e.

Im Reim: clawe 153, pode 387, wike 604, shafte 788, misdede 980. 1356.;

im Versinnern: tale 257.

#### 3. Genit.: -e

Vielleicht in wernen oher wnienge 614 (R), da ae. wiernan den Genit. regieren kann.

4. Dat.: -e.

Im Reim: dede 232, 1376, 1763, peode 905, honde 1372, 1651, 1757;

im Versinnern: weolcne 1682.

Besonderer Fall: sunnen CJ 858.

§ 30. Ae. schw. Subst.

Mit wenigen Ausnahmen gehen alle Kasus auf -e aus.

Singular.

1. Nom.: -e.

Im Reim: tonge 37, mose 69. 503, niztingale 139. 189. 203. 215. 255, tonge 156, bedtime 324, hare 383, wreeche 534. 1503, heisugge 505 u. a.;

im Versinnern: horte 37. 43, swore 73, necke 122, harpe

343 u. a.

Besonderer Fall: wrecch C (wrecche J) 1377, der Schreiber hat -e vergessen.

2. Ace.: -e.

Im Reim: niztingale 4, grame 49, wise 54. 519, fode 94, harpe 142, daisterre 328, Irrote 558 u. a.;

im Versinnern: frogge 146, tunge 258, horte 674 u.a.

3. Genit.: -e.

horte 945.

4. Dat.: -e.

Im Reim: *prote* 24, 329, hule 31, frogge 85, side 299, pipe 319, time 323, unwille 347, wowe 414, onde 419, side 429, frome 476, masse 481, gore 515 u. a.

#### Plural.

1. Nom.: -e.

Im Reim: ilike 157, fere 932, eze 990, hine 1115;

im Versinnern: blos(t) me 16. 437, crowe 126. 304, wike 605. Besonderer Fall: ezene C, eyen J 75.

2. Acc.: -e.

Im Reim: ulize 600, wike 603.805, erowe 1613, wise 1663; im Versinnern: steorre 1329.

Besonderer Fall: earen C, eren J 338.

3. Genit.

Kein Beleg.

4. Dat.

Im Reim: wise 20, fere 223, eze 381. 426.

Besondere Fälle: serewen CJ 287 (X!), ezen C (eye J) 364.

Bemerkung: Ae. hlæfdize flektierte schon in O wie die st. Masc., vgl. nom. sg.: lauedi 959 (R), acc. sg.: lefdi 1051, lauedi 1569, nom. pl.: lauedies 1338. 1519. 1563.

- § 31. Reste kleinerer Dekl.-Klassen.
- I. Vereinzelte kons. Stämme.
  - 1. Mase.

Ae. fot: uote, dat. pl., 51 (R).

Ae. top: tep, dat. pl., 1538 (R); der Umlaut des nom. acc. pl. ist in den dat. eingedrungen.

Ae. man: Im nom. als indefinites Pronomen abgeschliffen zu me 32. 142. 291. 340 u. ö.;

nom. acc. sg.: man, mon,

im Reim: 573. 719. 783. 1237 u.ö., im Versinnern: 248. 274. 455 u.ö.;

genit. sg.: monnes, mannes 338, 426, 490, 786, 941, 1476, 1499;

dat. sg.: monne, manne 475. 800 (R). 1489 (R). 1665;

nom. acc. pl.: men 98. 127. 244 u. ö.;

genit. pl.: manne, monne 289. 585. 606. 649. 1045. 1126. 1148. 1161;

dat. pl.: manne, monne 131 (R). 234. 389 (R). 563 (R). 1156. 1220. 1607. 1722; men ist in den dat. pl. eingedrungen: 885. 910. 1246.

Ae. wīfman: nom. sg.: wummon C, wymmon J 1359. 1387. 1393;

acc. sg.: wumman C, wymman J 1413. 1524;

dat. sg.: wimmane C, wymmone J 1379;

nom. pl.: wummon C, wymmen J 1350; wimmen C, wymmen J 1355; wimmon oder wimmen C (undeutlich infolge einer Rasur), wymmon J 1357. In O vielleicht der sg. mit [u], der pl. mit [i].

#### 2. Fem.

Ae. bōc flektiert in EN wie die st. Masc.:

acc. sg: boc 1325;

genit. sg.: boces 1208;

dat. pl.: boke 350.

Ae. burz, acc. sg.: burz 766.

Ae. turf, dat. sg.: turf (< ae. tyrf) 1167.

Ae.  $m\bar{u}s$ , nom. pl.: mus (< ae.  $m\bar{y}s$ ) 87;

acc. pl.: mus (< ac.  $m\bar{y}s$ ) 607; dat. pl.: muse 591 (R). 610 (R).

Ae. niht hat sich den st. Masc. angeschlossen:

nom. sg.: nizt 334;

acc. sg.: nist 331 (R). 336. 483. 736;

dat. sg.: (-)*nizte* 325(R). 365(R). 388. 390. 731(R). 1432(R). 1682(R);

nom. pl.: niztes 523.

Besondere Fälle: In der adverbialen Formel anist 89 (R). 219. 227. 240. 1596 ist -e bereits geschwunden, vgl. adai, § 30.

## II. r-Stamm.

Ae. bropor, nom. sg.: bropor 118 (R).

III. nd-Stamm.

Ae. frēond, genit. sg.: frondes 1154; acc. pl.: frond 477.

IV. es-/os-Stämme.

Ae. cild, nom. sg.: child 1315. 1440. 1463;

dat. sg.: childe 782(R);

nom. pl.: children 631. 1115; dat. pl.: childre 1453. 1776(R).

Ae. ēz, acc. sg.: cy 104(R);

dat. sg.: eye 133 (R); dat. pl.: eyre 106.

# Anhang: Über die Erhaltung des gram. Geschlechts in EN.

Der Untergang des gram. Genus nimmt naturgemäß örtlich und zeitlich einen ähnlichen Verlauf wie der Verfall der Flexion des Substantivs, in der ja das gram. Geschlecht zum Ausdruck kam. Im Norden und Mittellande ist dieser Prozeß, dessen Endergebnis Neutralisation der unpersönlichen Nomina ist, um 1200, im Süden gegen Ende des 13. Jahrh., in Kent z. T. erst gegen Ende des 14. Jahrh. abgeschlossen.

Die Flexion des Substantivs in EN, obgleich noch zwei Haupttypen aufweisend, zeigt im Vergleich mit dem Ae. eine starke Vereinheitlichung. Wäre dementsprechend ein starkes Schwanken des gram. Geschlechts sehr wohl möglich, so lehrt doch die Überlieferung, daß es fast überall gut erhalten ist.

Könnte aber nicht in einem Streitgedicht, in dem Tiere personifiziert werden, aus poetischen Motiven heraus den längst zu Neutra gewordenen Nomina ein persönliches Genus erneut beigelegt worden sein? Bei Bejahung dieser Frage würde zunächst auffallen, daß bei den Tiernamen mit einer Ausnahme — ac. wrænna ist zu den Fem. getreten — das ac. Geschlecht erhalten ist. Ferner ist es eine Tatsache, daß es auch die Konkreta und Abstrakta fast stets bewahren. Daher kann von einer Neubelebung bei den Tiernamen nicht die Rede sein; denn aus psychologischem Grunde wird das gram. Geschlecht lebender Wesen das der Dinge und Abstrakta überdauern müssen.

Dem Dichter war also das ae. gram. Geschlecht noch etwas fest im Sprachgefühl Wurzelndes. Dies Resultat darf nicht ohne weiteres auf die Sprache der großen Menge seiner Zeit übertragen werden. Der Verfasser von EN, ein gebildeter Kleriker, wird vielleicht der in der Neutralisation weiter fort-

geschrittenen Sprache des täglichen Lebens gegenüber als konservativ zu betrachten sein.

In einigen Belegen läßt die Überlieferung eine Unsicherheit in Bezug auf das gram. Gesehlecht erkennen, die in gewissen Fällen X, in anderen dem Schreiber von C, bezw. J zuzuschreiben ist. Besonders der letztere, der ja erst in der zweiten Hälfte des 13. Jahrh. schreibt, ist hier und da schon weiter auf dem Wege zur Neutralisation fortgeschritten als der erstere.

Wenn nun auch das ae. gram. Genus im großen und ganzen gewahrt ist, so lassen sieh doch einige Tendenzen erkennen, die ihm entgegenwirken:

- 1. Das natürliche Geschlecht hat in dem ae. masc.  $w\bar{\imath}f$ -man und den ae. neutr.  $w\bar{\imath}f$  und  $m\bar{\omega}den$  über das gram. den Sieg davongetragen, einen Sieg, der mit psychologischer Notwendigkeit zu erwarten war.
- 2. Die ae. masc. zeonzlinz und brid, sowie das ae. fem. brōd sind zu den Neutra getreten, jedoch nicht aus einem allgemeinen Neutralisationszuge der Sprache heraus; denn das ae. Genus lebender Wesen ist, von diesen drei Substantiven und ae. wrænna abgesehen, durchaus erhalten; sondern ein psychologischer Grund hat den Ausschlag gegeben: das Unentwickelte wird durch das Neutr. ausgedrückt.
- 3. Das ae. masc. wrænna gebraucht der Dichter als Fem. Hier liegt wohl eine Art Attraktion vor, die von den sehr häufig vorkommenden fem. hule und niztingale ausgeübt wird.

Als Kriterien für die Nachweisung des gram. Geschlechts sind benutzt:

- 1. vom gesehlechtigen Pron. der 3. Person der nom. sg.: masc. he, fem. h(e)o, neutr. hit; der acc. sg.: masc. hine, fem. hi  $(h\langle e\rangle o)$ , neutr. hit; der dat. sg.: hire (gegenüber masc. neutr. him);
- 2. von den Possesiva das fem. sg. hire (gegenüber masc. neutr. his); der dat. sg. fem. mire, pire (gegenüber masc. neutr. mine, pine); der acc. sg. masc. fem. mine, pine (gegenüber neutr.  $mi\langle n \rangle$ ,  $pi\langle n \rangle$ );
- 3. von den einfachen Demonstrativa der nom. sg. masc. fem. he (gegenüber neutr. hat); der acc. sg. masc. hane, fem. he, neutr. hat; der dat. sg. fem. hare (gegenüber masc. neutr. han,

pon, pen); von den zusammengesetzten Demonstrativa der nom. sg. masc. pes, fem. p(e) os; der acc. sg. fem. p(e) os, das neutr. pis;

4. von dem Zahlwort ae. ān der ace. masc. anne, der dat. fem. ore:

5. der acc. sg. masc. und fem. des stark flektierten Adjektivs.

Vgl. die Flexion der Adjektiva und der Pronomina.

Die Bedeutung dieser Unterscheidungsmerkmale für die Bestimmung des gram. Genus hängt von ihrer Unzweideutigkeit und ihrer Häufigkeit ab. Die erste Stelle nehmen daher die unter 1 aufgeführten Formen ein; es folgen die unter 2; ihnen gegenüber treten die unter 3, 4 und 5 zurück. Die acc. sg. masc. fem. mine, pine und der nom. sg. masc. fem. pe lassen der Form nach nicht erkennen, welches der beiden Genera vorliegt. Da aber in EN, abgesehen von ae. wrænna, kein Übergang vom masc. zum fem. oder umgekehrt stattgefunden hat, so dürfen diese beiden Kriterien verwertet werden, obgleich in ein paar Fällen pe schon das neutrale pat verdrängt hat.

## § 32. Ae. Masculina.

- I. Lebende Wesen.
  - 1. Männliche Personen.

Das mit dem natürlichen übereinstimmende gram. Geschlecht ist stets erhalten. Es erübrigt sich, Belege anzuführen.

Besondere Fälle: 1. broper: hi C (he J) 120, vgl. S. 39 unter i für e; hit 121, vgl. hit (se. brid) 125. 126, in 121 wird für das Beziehungswort broper das als Neutrum gefühlte brid substituiert sein.

- 2. zongling wird als Neutr. behandelt: hit 636. 1434. 1435.
- 3. wummon ist zu den Fem. getreten: heo 1360. 1361. 1362; hire 1414; hare 1525. 1526. 1549 (R).
  - 2. Die masc. Tiernamen haben ihr Genus bewahrt.

hauec: pe 307 — hare: he 374. 376. 381. 382; pe 373 — kat: he 811. 833. 834; pe 810. 831 — fox: he 813. 814. 815. 816. 826. 828. 829. 830; hine 828; pe 812. 819. 825

- hund: he 823. 824; he 817 - fuzel: hane 1097 - ape: he 1327 - coc: he 1680.

Dieser Gruppe hat sich das frz. faukun, das im Frz. ebenfalls Masc. ist, angeschlossen: he 102. 105. 109; he 123; aber h(e) o CJ 107 (X!), sollte hier eine Spur der Attraktion zu erkennen sein, die ae. wrænna zu den Fem. hat übergehen lassen? In O stand jedenfalls nicht heo; denn dort war faukun als Masc. völlig fest. Um dies zu belegen, ist ausnahmsweise auch das Possessivum his als Kriterium benutzt, vgl. his 100. 102. 106. 107. 108. 110. 111.

Besondere Fälle: 1. wranne ist zu der Gruppe hule, niztingale getreten: heo 1717. 1720. 1721. 1724. 1725. 1727. 1728. 1729. 1751; hire 1726; he 1717. 1723. 1750.

2. brid wird als Neutr. gefühlt: hit 125. 126; pat 117. 124.

# II. Andere Substantiva (Konkreta und Abstrakta).

1. Das gram. Geschlecht ist erhalten in:

dreim: he 21. 22. 23 (heo J) — appel: he 136. 137. 138 — wai: pane 249. 250. 1602; nanne rihtne 1238 — dai: pes 259 — song: he 346. 347; hine 1374. 1375; mine, pine 36 (my J). 326. 339 (pi J). 348 (pi J). 1597 (myn J); pe 345; aber heo CJ 1374 (X!) — mete: mine 597 — red: hine 680 — sweng: pe 804; anne 799 — craft: anne 794 — wrench: anne 811. 831 — bur: pe 958 — stude: mine 966 — qued: sumne 1152 — dep: fulne 1196 — wisdom: he (hit J) 1300 — gost: pe 1401 — brep: pe 1454.

Zu dieser Gruppe ist das frz. crei getreten: he 336.

Besondere Fälle: heo (sc. song) CJ 1374 ist bereits in X für he geschrieben; heo (sc. drem) J 23 mag, wie wohl auch 1374, dadurch begünstigt worden sein, daß bei den Schreibern das Gefühl für das gram. Genus von unpersönl. Subst. bereits unsicher war. Diese Annahme wird für J durch hit (sc. wisdom) 1300 gestützt. Schwanken zeigt sich auch bei svikedom: hit CJ 168; aber pine (hi J) 163, vgl. wisdom: he (hit J) 1300.

2. Als Neutra werden durch die Hss. folgende ae. Masc. charakterisiert:

 $stoc: hit\ 28 - lep: hit\ 360 - quide: hit\ 686 - harm: hit\ 1236.\ 1248.$ 

Angesichts des unter a verzeichneten Materials ist die Vermutung berechtigt, daß in O auch diese Subst. als Masc. behandelt worden sind. Der zur Zeit der Entstehung von X bereits wirkende Neutralisationsprozeß tritt hier in die Erscheinung.

§ 33. Ae. Feminina.

- I. Lebende Wesen.
  - 1. Weibliche Personen.

lefdi: hire 1054. 1570.

Das frz. spuse schliefst sich dieser Gruppe an: heo 1530.

#### 2. Tiere.

hule, niztingale bewahren das alte Genus, Belege dafür sind zahlreich. In Beziehung auf niztingale findet sich vereinzelt he statt h(e)o, vgl. he J (ho C) 19, he C ( $h\langle e\rangle o$  J) 141. 936, he CJ 1638. Diese Abweichungen sind als orthographische Erscheinung zu beurteilen und der Überlieferung zuzuschreiben. — mose: hire 70; he 69 — hen: ho 414 — heisugge: he 505.

#### 3. Pflanzen.

lilie: hire 439. 441 442.; pe 439 — rose: hire 443. 446; pe 443.

# II. Andere Substantiva (Konkreta und Abstrakta).

stefne: ho 318; pire 915; brizte 1681, smale 1720 — murzpe: ho 342; pe 725. 897; aber hit CJ 356 (X!) — heorte: heo 948. 950; hire (his J) 949; pe 674. 947; aber hit CJ 1476 (X!) — luue: h(e) o 1378. 1380; pe 1510; aber he CJ 1381 (X!); pine CJ 207 (X!) — side: pire 429 — writelinge: pire 914 — pine: pire (pine J) 1116 — schame: pire 1650; aber mine CJ 1075 (X!) — schonde: pire (pine J) 1652 — tale: pire (pine J) 1740; pare 140; grete 3 — lahfulnesse: mire 1741.

Im Hinblick auf diese Belege ist das vor den ac. fem. zozelinge 40, strenghe 173. 792, pipinge 316. 337, hrote 329 stehende mine, bezw. hine, dat. sg., der Überlieferung zur Last zu legen. O hatte ohne Zweifel auch hier mire, bezw. hire.

strenghe: he 1674; lutle 1713 — hrote: schille 558, 1721, gode 1721 - mine, bezw. bine, acc. sg., vor tunge 258, wise 519, unstrenghe 751, ungrete 752, unlenghe 752, hude 1114, insihte 1187, migte 1188. In hin ax 658 vielleicht Elision des -e, oder sollte ax als Neutrum behandelt worden sein? strete: be 962, nizt: be 334; longe 331 — bote: be 688. 700 — mansing: he 1312 — hwile: he 1141 1591.; lutle 1451. 1458 — dune: he 919 — fust: he 1538 — este: he 1506 node: pare 529. 1584 - blisse: pare 717; pe 728 - diche: hare 1239 — heode: hare 1583 — moregeninge: hare 1718 see: pare 1754 - speche: pos 545, pe 13. 398 - cheste: pos 177 — hegge: ore 17; aber mine, dat. sg., 59 (X!) — linde: ore (hore J) 1750, vgl. zu hore die anglofrz. Schreibungen, Kanon I, 2. — utlete: ore 1754 — harpe: schille 142 — sene: brizte 240, gode 368 — ansuare: gode (god J) 487. 705 note: gode 1034. 1624 — ikunde: rihte 1383 — brede: gode 1630 — ferde: stronge 1684.

Zu den Neutra ist übergetreten: brod: hit 1634, hi 1633 — huster: hat 198, wenn das ac. hiestro zugrunde gelegt wird. Vielleicht liegt das subst. Adj. vor.

Anm.: stunde: sumne C, sume J 1353, wahrscheinlich hat C sumne statt summe geschrieben.

§ 34. Ae. Neutra.

I. Lebende Wesen.

1. Personen.

child, z. B. hit 1441. 1442; pat 1440. 1463.

Besondere Fälle: In ae.  $w\bar{\imath}f$  und ae.  $m\bar{\imath}eden$  hat aus naheliegendem Grunde das natürliehe Geschlecht die Herrschaft erlangt: maide: heo 1424. 1425. 1426. 1427; hire 1346; 1344. 1427. 1430 — wif: heo 1532. 1535. 1536. 1537 u. ö.; hi 1085. 1390; hire 1079. 1081. 1082. 1083 u. ö.; 1084. 1341. 1342. 1491; aber he CJ 1560 (X!), wo e statt eo geschrieben ist. In hat maide 1459 und hat wif 1578. 1585 blicken Reste des alten neutralen Genus durch. Es ist nicht auffallend, daß der vor dem Subst. stehende Artikel noch die neutr. Form hat; denn der Vorstellungsinhalt des folgenden maide, bezw. wif läßt für das Sprachgefühl das fem. Genus stark genug an-

klingen und eine äußere Kennzeichnung desselben als überflüssig erscheinen, während bei der Aufnahme des Subst. durch ein Pronomen die noch im Bewußstsein verharrende Vorstellung die Anwendung neutraler Formen verhindert.

#### 2. Tiere.

hors: hit 774. 775. 779. 780. 781. 782. Diese Belege lehren deutlich, wie fest das alte gram. Geschlecht in O gewesen ist und daß von einer dichterischen Personifikationstendenz in EN nicht die Rede sein kann; denn andernfalls hätte es sehr nahe gelegen, hors an die masc. Gruppe hare, kat, fox, hund, ape, coc und faukun anzuschließen. Vgl. § 32.

wizt, das in der Bedeutung "Ding, etwas" bereits im Ae. frühzeitig neutrales neben fem. Genus zeigt, vgl. Sievers § 267, b, A. 3, ist in EN auch in der Bedeutung "Wesen, Kreatur" stets Neutrum, z. B. hit 612.

Das frz. best ist zu den Neutra getreten: pat 99.

#### II. Andere Substantiva.

lond: pat 999. 1003 — folc: pat 1023 — mod: pat 8 — zer: pat 101. 1259 — heued: pat 119 — gome: pat 1666.

Besondere Fälle: Einige Male tritt pe auch vor ae. Neutr. auf: bale 687. 699, list 734, gome 1443, zer 790, blod 945. Es ist hier nicht etwa das neutr. Geschlecht aufgegeben, sondern pat ist in der Überlieferung durch das als Artikel bereits übermächtige pe verdrängt. Einige Belege bezeugen diesen Vorgang: pe zer 790 neben pat zer 101. 1259; pe gome 1443 neben pat gome 1666.

word: pis 200 — mot: pis 468 — ey: pi 104 — unrizt: pin 165 — gome: pi 521 — lif: pi 988 — iwit: min 1188 — blod: mi 1616.

Als Neutr. werden auch folgende frz. Lehnwörter charakterisiert: plait: pat 5, plaid: pis 1737 — pes: pis 1730 — meoster: mi 924.

# B. Flexion des Adjektivs.

§ 35. Reine o-Stämme.

- I. Attributives Adj.
  - 1. St. Flexion.

Nom. sg.: In allen drei Genera endungslos.

Bei ae. mase.: old 25, god 477. 1015, ydel 917, blind 1237, lutel 1461, wurfful 1481, aht 1481;

bei ac. neutr.: wis 233, grislich 312, lutel 578, soti 578, god 1340. 1363 (R), starc 1473, stor 1473, lihtlich 1759;

bei ae. fem.: dim 369, vuel 769, dusi 1466, gret 1488, muchel 1761.

Acc. sg.

Bei ac. masc.: Die alte Flexionsform ist erhalten in godne 812, fulne 1196, rihtne 1238;

die endungslose Form steht in ful 94, stif 269, holz 1113, riht 1692. Die Belege lassen erkennen, daß in der Überlieferung Schwanken herrscht. Für O wird überall die alte Endung anzusetzen sein.

Besondere Fälle: 1. Das frz. fals 210 vor dem mase. dom mag von vornherein die endungslose Form besessen haben. Vgl. aber auch die Unsicherheit in Bezug auf das gram. Geschlecht von ae.  $d\bar{o}m$  (§ 32).

2. bile stif & stronge (: longe) 269: Das -e ist vielleicht dem Reim zu verdanken.

Bei ae. neutr.: Endungslos.

god 621, muchel 1094, wis 1223; besonders sei auf old wif 638 hingewiesen; denn obgleich das Subst. als fem. gefühlt wird, behält das Adj. die neutrale Form, vgl. dazu § 34;

bei ae. fem.: -e.

grete 3, schille 142. 558. 1721 (R), brizte 240. 1681 (R), longe 331, gode 368. 388. 487. 705. 1034. 1624. 1630. 1721, loue 1035, rihte 1383, lutle 1451. 1713, stronge 1684, smale 1720 (R).

J hat in 487 und 705 -e vor Vokal fortgelassen.

Die übrigen Kasus: -e.

Spuren der Kasus auf -es oder -re sind nur ganz vereinzelt, des -n < -m im dat. sg. und pl. nicht vorhanden, vgl. die Belege zu ae. eall (s. u.) und ae.  $\overline{oper}$  (§ 43). Im folgenden werden für die einzelnen Kasus einige Belege angeführt und die Fälle herausgestellt, wo die Überlieferung von der Regel abweicht:

genit. sg.: gode 1095;

dat. sg.: lutle 782, gode 1489.

Besondere Fälle: 1. -e ist apokopiert: loß C (loße J) 115; uuel C, vuel J 1051; ful J (fule C) 1096.

2. Endungslos ist das vokalisch ausgehende fro 134.

Nom. acc. pl.: -e.

Bei ae. masc.: inoze 16 (R), stronge 155 (R). 524 (R), narewe 377 (R), starke 524, snelle 768 (R), rizte 815, woze 815 (R), grete 1660, smale 1660 (R), lutle 1628;

bei ae. neutr.: fule 87, gente 204, smale 204(R), grete 615.

Besonderer Fall: -e ist elidiert bei scharp 270.

Genit. pl.: wise 289;

dat. pl.: smale 277, litle 1776.

Besonderer Fall: Endungslos ist fro 131.

Anm.: Das ae. nur st. flektierte eall hat im sg. fast stets die Form al, Ausnahmen: 1. Erhalten ist -e in ae. mid ealle, vgl. 666. 1436. 1458; 2. alle longe nizt 331. Im pl. -e, Abweichungen: genit. pl. alre wnder C, wndre J 852 und das formelhafte alre 10. 121. 684. 687. 688. 699. 700.

# 2. Schw. Flexion: -e.

Nom. sg.

Bei ae. masc.: wode 512, hote 1454;

bei ae. neutr.: fule 1331. 1335, sunge 1434, gode 1578. 1585;

bei ae. fem.: holi 1382, in O wohl holie acc. sg.

Acc. sg.

Bei ae. masc.: fule 124, brizte 250, rizte 966, lutle 1097, gode 1597. 1771, rehte 1602;

bei ae. neutr.: wole (vuele J) 8, fole 104, grete 119, rede 830, greie 834.

# II. Prädik. Adj.

1. Singular: Endungslos.

Im Reim: strong 5, gret 43, smal 73, iwar 147, gleu 193, stareblind 241, grislich 315, ilich 316, long 334. 344, unwrþ 339, arez 407, wis 465 u. a.

Besondere Fälle: 1. Prädik. acc. sg. liegt vor in ful, masc., 236, wis, masc., 1723; in Beziehung auf ac. fem.: lodlich & fule (: hule) 32, fule (: hule) 1315. Sollte im prädik. acc. sg. fem. O noch -e gehabt haben oder dies -e durch den Reim hervorgerufen worden sein?

- 2. Auch im prädik. nom. sg. findet sich -e: iliche (: riche) 358. 362, wiederum wird der Reim das -e begunstigt haben. Außerdem kann das häufige -liche, das zur Bildung von Adv. dient, eingewirkt haben. longe 1591 in Beziehung auf das ae. fem.  $hw\bar{\imath}l$  stronge & sure (: bure) 1082 in Beziehung auf das ae. masc.  $b\bar{u}r$ ; auffallend ist besonders stronge, während sure durch den Reim begreiflich wird.
- 3. J. ftigt -e an: lude (lud C) 983, iliche (ilich C) 319, vgl. ilich CJ 318.

#### 2. Plural: -e.

Im Reim: brode 75, rade 423, glade 424. 451, sade 452, merewode 496, arme 537, gode 605 u. a.

Besondere Fälle: 1. -e ist fortgelassen: houhful J (hozfule C) 537, sori C (sorie J) 1162.

2. lop me beop wives utschute 1468; es wäre lope zu erwarten, allein das häufige lop me is wird eingewirkt haben.

# § 36. Langsilbige jo-Stämme.

Stets -e.

Im Reim: unmilde 61, unclene 91. 233, breme 202. 500, imene 234, kene 276, cleine 302, unorne 317, unripe 320, blipe 418 u. a. — isene wird nur prädik. gebraucht, vgl. Belege im Reim: 166. 275. 367. 525. 624. 846.

Besondere Fälle: 1. -e ist auch nach -î- fest, vgl. murie: unmurie 345/46, murie 728.

2. Einige Adj., die ae. mit und ohne -e belegt sind, haben

in EN festes -e: *priste* 171 (R). 758 (R), *unwreste* 1170, *unlede* 1644 (R).

- 3. An. illr ist zu dieser Gruppe getreten: ille 1536 (R).
- 4. Das etymologisch nicht klare ae. bisen erscheint als bisne auch im sg.: 243 (R).
- 5. Ae. fæstræd hat im sg. fastrede 211 (R), dazu ist zu stellen erede 1295 (R).
  - 6. -e in dritter Silbe ist elidiert: luber 1137.
- 7. Ae.  $h\bar{o}cede$  hat -e verloren: (i)hoked 79 (R). 1675 (R), vielleicht, weil es dem schw. part. praet. formell sehr nahe steht, vgl. § 38.

# § 37. Andere Adjektiva.

I. Ae. wo-Stamm.

Im Reim: zare 215. 296. 488. 1222. 1780, zarewe 378.

II. Ae. Adj. auf -a.

Im Reim: lame 364, 1732, iwune 475, 1320, unwille 422, 1535, welcume 1600.

Besonderer Fall: wrecche 335. 556. 564. 1111. 1316. 1321; ae. wrecc, adj., ist wohl mit ae. wrecca, sb., formell zusammengefallen.

# III. Ae. Adj. auf -en.

Das -n ist geschwunden in ope 168, erhalten in den flektierten Formen des alten Participialadj. ae. āzen: ozene C (owe J) 1089. 1341. 1652, ahene (owe J) 1286. 1542; die originale Form war sehon in X verderbt in oze (owe J) 1650. Die unflektierten Formen haben das -n abgeworfen: owe CJ 100, ozer (owe J) 118, oze (owe J) 259 (R).

Besonderer Fall: linnene 1174; ae. līnen in flekt. Formen durch Synkope zu līnn-, dann nach Analogie des im Me. noch vorhandenen nom. linen ein neuer nom. linnen.

# § 38. Die Part. praet.

I. Das st. part. pract. geht im Reime stets, im Versinnern, von einigen Ausnahmen abgesehen, ebenfalls immer auf -e aus, vgl. Flexion des Verb.

II. Das sehw. part. praet. ist im sg. ohne Endung, Abweichungen: iladde 398. 1294, beide Belege im Reim mit hadde, wahrscheinlich hat der Reim das -e begünstigt. Im pl. -e in bihedde 1048 (R), ofdradde 1143 (R), aber ohne -e in isliked: biliked 841/42, ofdrad 1150 (R), iwend 1519 (R).

# § 39. Das subst. gebrauchte Adjektiv.

- 1. o-Stämme: bare 56. 150, blete 57, ungode 129. 245, wise 176, snepe 225, gidie 291, harde 459, warme 538, tozte 703, lope 943, wrope 944, tome 1444.
- 2. Langsilbige jo-Stämme: kene 526, derne 608, apele 632, picke 1626, dazu das an. ille 421.

# § 40. Steigerung der Adjektiva.

- I. Komparativ: Das -e der Endung -re (< ae. -ra) ist in O noch fest gewesen, in der Überlieferung jedoch sehon häufiger geschwunden.
  - 1. Regelmäßige Steigerung.
    - a) Attributiv:

brizter 152, fairur 152.

b) Prädikativ:

Im Reim: gladdere: raddere 737/38, mildre 1775.

Im Versinnern: gladdur C, gladder J 19; grettere C, gretture J 74; icundur C, icundere J 85; strengur CJ 773, blipur C, blipure J 1108; rapere C, raper J 1242; wisure CJ 1250, wisure C, wisere J 1330.

- 2. Unregelmäßige Steigerung.
  - a) Attributiv:

more 906, betere 1570.

Besonderer Fall: Ae. mā statt ae. māra in mo 803.

b) Prädikativ:

Im Reim: betere 283. 808, worse 303 (R), more 690 (R), lasse 1227 (R).

Im Versinnern: betere 712 (beter J). 713 (beter J). 836 (beter J). 878. 931. 991. 1758. — more 786 — lasse 1410.

c) Substantivisch: more 482. 1403 (R) — lasse 482 (R). 1406 (R).

## II. Superlativ.

- 1. Regelmäßige Steigerung.
  - a) Prädikativ:

softest 644, hecst: necst 687/88. 699/700.

b) Substantivisch:

to be hexte J (herst C) 970.

2. Unregelmäßige Steigerung.

Substantivisch: mest 852(R) - worste 10, wrste 121(R),

# Anhang.

§ 41. Das Adverb.

I. Die ae. Adverbien auf -e bewahren ihre Endung.

Belege im Reim: stronge 254, 972, 1176, longe 81, 253, 450, 572 u. ö., vuele 63, scharpe 141, wronge 196, wide 288, 300 u. a.;

im Versinnern: wrope 63, lude 141 u.a.

Adverbien auf -liche sind in EN zahlreich, z.B. im Reim: 401, 402, 618, 853 u. ö.

-e ist elidiert in wlC, fulJ 31 und lihtlich 1185.

II. Die ae. Adverbien auf -an haben das -n verloren, und -a ist zu -c nivelliert.

Im Reim: abute 645. 1593, bihinde 528. 666, buue 208. 1052. 1346. 1494, vorre 327. 386. 1322, wifute 646. 1594, biuore 1235, honne 66. 850. 864. 1673, fonne 132. 1726, farinne 95;

im Versinnern: abute 16, selde 943. 944, soppe 1103. 1402.

III. Ae. Adverbien auf -a, das zu e abgeschwächt ist: zette 1307 (R), sone 518.675 u. ö.

1V. Ae. endungslose echte alte Adverbien.

Im Reim: so, swo, also, alswo 237, 298, 411 u. ö., to 611. 998, 1627, warto 464, parto 821, 1009, 1435, wel 833, 1269, sof 921, hider 955, bi 960, ear 1637;

mit -ward komponierte Adverbien:

piderward : noperward 143/44, himward : awaiward 375/76, hiderward 1690.

Besondere Fälle: 1. -e ist ausgetreten bei here 931(R), mide 1768(R), 136 J, hier hat C mid, metrisch ist mide vorzuziehen.

- 2. Ac. oft tritt in beiden Hss. mit und ohne -e auf, vgl. oft 36. 81 n. ö., ofte 1217. 1541. 1545 (R). 1558.
- V. Kasusformen, die schon ae. als Adverbien gebraucht wurden.
- 1. riht 188. 306, lutel 769. 911. 1404, muchel 847. 1770, muchele 906 (ae. miclum?), wile (ae. hwīlum) 1016, inoh 1182. 1208. 1220. 1252. 1253, iwis 1189 (R), ifurn 1306, hom 1531. 1534.
  - 2. Praeposition + Subst.

biside (ae.  $b\bar{\imath} + s\bar{\imath}dan$ ) 25 (R), awai (ae. on wez) 33. 250 (R) u. ö., adun (ae. of  $d\bar{\imath}ae$ ) 208. 1454. 1458, aber adune 920 (R), arizt (ae. on riht) 400. 904. 1576 (R) u. a.

# VI. Steigerung des Adverbs.

- 1. Komparativ.
  - a) Regelmäßige Steigerung.

Korrekte endungslose Formen: later 963, erur 1738, ner 386 u.ö.; -e ist angetreten: uastre 656 (R), forhure 1606, herre 1637, erure J 1738.

b) Unregelmäßige Steigerung.

leng 42. 493. 516, bet 39. 172 u. ö., wrs 34. 793. — Dem adj. Komp. entsprechen worse 505. 1408. 1416; lasse 370 (R), aber nopeles 511 (R). 747 (R). 881 (R). — Neben mo wird auch more als Adverb verwandt, vgl. mo 238 (R). 564. 568 (R). 1108 (R). 1330 (R), more 213. 448. 516 (R). 539 (R). 861. 1207 (R). 1639 (R). 1793. 1794.

- 2. Superlativ.
- a) Regelmäfsige Steigerung. erest 525. 683. 1122, ilomest 595.
- b) Unregelmäfsige Steigerung. best 470, mest 684.

# C. Zahlwörter.

§ 42. Cardinalia.

- I. Ae. an (unbest. Artikel und Zahlwort).
  - 1. Attributiv.
    - a) Nominativ.

Vor ae. masc.

Vor kons. Anlaut: a 101. 564. 573 (o J). 763. 773. 1314. 1461. 1503. — Zahlwort: o 333. 713;

vor Vokal oder h: an, on 25, 80, 322, 383, 917.

Vor ae. fem.

Vor kons. Anlaut: a 156, 503, 637, 1592, 1688; vor h: Zahlwort on 808.

Vor ae. neutr.

Vor kons. Anlaut: a 233. 578. 675. 677. 1622. — Abweichung: on (o J) 575;

vor Vokal: an, on 90. 239.

## b) Dativ.

Vor ae. mase.: one 2. 15. 85. 318. 1050. 1081. 1489. 1654. 1714. 1753; Zahlwort: 789. — Abweichungen: in o day 103, in O wohl one; of a mo swenge 803; teche ane bore (ae. bera) 1021, hier vielleicht anne, da ae.  $t\bar{e}can$  sowohl dat. wie auch acc. regieren kann.

Vor ae. fem.: ore 17. 1750. 1754 — one 14. 109. 319 — an 1051. — In O stets die alte fem. Form.

Vor ae. neutr.: one 1. 320. 547. 696. 965. 1047. 1059.

# c) Accusativ.

Vor ae. mase.: one 146. 1163. 1625 — a 94. — an vor Vokal: 590. — Zahlwort: anne 794 (enne J). 799 (R). 811 (R). 831 (R).

Vor ae. fem.: one vor Kons.: 4. 199, 446, 1123, 1455, 1760 (o J).

— a vor Kons.: 98, 244, 1316, 1325 (on J); Abweichung: an C (a J) 1458. — an vor Vokal und h: 4, 363, 544 (on J), 639.

Vor ae. neutr.: a vor kons. Anlaut: 45. 300. 502. 652. 1223. 1532. 1686; Abweichung: on CJ 1636. — an vor Vokal und h: 583. 903 (on J). 1101.

In O wohl im acc. masc. und fem. die auf ae. āne zurückgehende Form des unbest. Artikels.

2. Subst. Gebrauch.

Nom. in Beziehung auf

ae. masc.: on 82. 712. 797. 804. 836;

ae. fem.: one C, on J 357; ae. neutr.: on 117. 1498.

Genit.: ones 1395.

Dat.: one (sc. sweng) 801.

Acc.: anne (sc. man) 802 — one C, on J (sc. hear) 1550.

3. Schwache Flektion in der Bedeutung "solus": ich one 1594.

## 4. Adverbialer Gebrauch:

in on (= in eins fort) 356, at one 785, anon 488. 1554, anan C, anon J 1658.

ene 1107; enes 1049.

#### II. Ae. nān.

- 1. Attributiv.
  - a) Nominativ.

Vor ae. masc.

Vor kons. Anlaut: no 248. 274. 571. 1265. 1273. 1313. 1478. 1482 — na C, no J 901. — Abweichungen: non C (no J) 1413. 1553; nan C (no J) 1539;

vor Vokal und h: non 534. 784.

Vor ae. fem.

Vor kons. Anlaut: no 190. 744. 762, aber: non (no J) 369; vor h: non 900.

Vor ae. neutr.

Vor kons. Anlaut: none dor 493;

vor h: non 565.

b) Dativ.

Vor ae. masc.: none 212 (non J). 533. 1744;

Vor ae. neutr.: none 246. 1620; -e ist elidiert in non 559. 760.

## c) Accusativ.

Vor ae. masc.: non 1061, -e vor Vokal gefallen. — Zahl-wort: nanne 1238.

Vor ae. fem.: none 252. 536. 898. 1265 (no J). 1573 (non J). 1670.

Vor ae. neutr:

Vor kons. Anlaut: no 780; vor Vokal: non 774. 1534.

2. Substantivisch.

Nom. masc.: non 1705. Aec. masc.: nanne 812.

3. Adverbial.

no 42. 153. 283. 516. 1260. — In Verbindung mit more, mo steht na 213. 564. 568. 1639. 1793. 1794.

III. 1. Ae. twēzen, tū, twā.

a) Nom. masc.: tueie (twey J) 795; neutr: two 1047.

b) Genit.: twere C, tweyre J 991, tweire CJ 1396.

e) Dat.: twom 991, twam 1477.

2. Ae. bēzen.

Genit.: beire 1584.

IV. Ae. twelf.

twelue 836 (R).

§ 43. Ordinalia: Ae. ōper.

Im Singular, abgesehen vom genit. masc., stets oper.

1. Nominativ.

Vor ae. fem.: 557.

Vor ae. neutr.: 239. 565. 784.

Substantivisch: Masc. 799. — Neutr. 117 (R). 1498.

2. Genitiv.

Vor ae. masc.: opers C, opres J 1476; opres 1499.

Substantivisch: operes C, opres J 9; opres J 11 (opere C, s ist fortgelassen).

#### 3. Dativ.

Vor ae. fem.: 299, 614, 893, 905.

Vor ae. neutr.: 309. 559. 625. 664. 760. 996.

#### 4. Accusativ.

Vor ae. masc.: 590. 1061.

Vor ae. fem.: 54. 363. 544. 639. 708. 1703.

Vor ae. neutr.: 583, 1534,

Substantivisch: 796. 802. 903. J 1342.

#### Plural.

### 1. Nominativ.

Vor ae. neutr.: oper 204.

Substantivisch: obre 1593, ober 136.

#### 2. Dativ.

oper 628. 885. 996. 1214; oper C, opre J 651; opre 1376. In O stets -e wie der Plural der Adjektiva?

# D. Flexion der Pronomina.

Wie in der Überlieferung, so haben die Fürwörter auch in der Sprache des Dichters das Gepräge des westl. und mittleren Südens besessen. Kent kann mit Sicherheit ausgeschaltet werden, während zwischen jenen beiden Gebieten die Grenze mit Hilfe der Pronomina nicht scharf zu ziehen ist. Vgl. O. Diehn: Die Pronomina im Frühmittelenglischen. Kieler Dissertation. Heidelberg 1901.

# § 44. Persönliche ungeschlechtige Pronomina.

# Singular.

#### 1. Person.

a) Nom.: In C ist *ich* die Regel; orthographische Abweichungen: *ih* 868, *ihc* 1698, *ic* 1049. Die Kurzform *i*, *I* tritt auf in 293. 448. 592. 735. 903. 924. 929. 1601.

J schreibt von V. 1 bis etwa V. 750 fast nur ich, Ausnahmen ic 329. 621. 735. Von da ab wird ic häufiger, es

überwiegt von etwa V. 1000 ab das *ich*. Die Kurzform *I* in 293 (wie C). 924 (wie C). 1218. 1455. 1459. Die Vorlage hatte *ich*, das J im Fortgange seiner Arbeit immer häufiger durch *ic* ersetzt.

- b) Dat. und acc: me, zahlreiche Belege; mi C, my J 835 statt me (X!).
  - 2. Person.
  - a) Nom.: pu, oft enklitisch, z. B. 95. 169. 209 u. ö.
- b) Dat. und acc.: pe, Belege sind zahlreich; zu se C 62 vgl. S. 34 unter 6, b.

#### Plural

- 1. Person.
- a) Nom.: we 177. 179 u. ö.
- b) Genit.: hure C, vr J 185; zu hure vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon I.
  - e) Dat. acc.: us 187. 188 u. ö.
    - 2. Person.
  - a) Nom.: ze 116. 1673 n. ö.
- b) Dat. acc.: ov C, eu J 114. 115; ow C, eu J 1683. 1686. 1688. 1697. 1698; eu CJ (X!) 1793. "Der mittlere Süden bevorzugt durchaus die unbetonten Formen" (Diehn, S. 34).

#### Dual.

1. Person.

Genit.: unker 151.

2. Person.

Dat.: hunke CJ 1733, vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon I. Die Überlieferung läfst nicht klar erkennen, ob "wir beide" oder "euch beide" zu interpretieren ist, vgl. ze C, we J 1734. Es wird eine Vermischung von ae. unc und ae. inc stattgefunden haben, ein Prozefs, der bei diesen in jener Zeit schon archaischen Pronomina wohl begreiflich ist. Vgl. auch Diehn, S. 15.

§ 45. Das geschlechtige Pronomen der 3. Person. Singular.

#### 1. Masculinum.

- a) Nom.: he; Abweichungen: heo (sc. song) CJ 1374; heo J (he C): 23 (sc. drem). 402 (... hat). 1415 (... hat). 1732 (sc. king). 1752 (sc. Maister Nichole). 23 und 1374 können durch die Unsicherheit der Schreiber in Bezug auf das gram. Geschlecht begünstigt worden sein, in V. 1415 verderbt J den Text; es bleiben also nur drei Fälle in J, wo heo in Beziehung auf männliche Personen steht. Daher ist die Ansicht Wells' (Note 19), daß h(e)o, he durcheinandergehen, zurückzuweisen.
  - b) Dat.: him 122, 194, 203 n. ö.
- e) Ace.: hine 236. 471. 680. 828. 871. 873. 1272. 1374. 1375. 1544. 1749. 1759. J hat hine durch him ersetzt in 471 (vgl. die Parallelen 828. 871, wo auch J hine hat). 1272.

#### 2. Neutrum.

- a) Nom. acc.: hit 28. 41. 52 92. 96. 121 u. ö. C it in 118. 1090; J him für hit 125
  - b) Dat.: him 682.

## 3. Femininum.

a) Nom.: h(e)o; Fälle, wo he statt h(e)o steht: CJ: 1381 (sc. luue, vgl. h(e)o 1378. 1380), 1560 (sc. wif), 1638 (sc. niztegale). — C: 141. 401. 936 (diese drei Belege in Beziehung auf niztingale), 396 (dieser Beleg in Beziehung auf hule). — J: 19 (sc. nihtegale). 1532 (sc. spuse). Gegenüber der großen Anzahl korrekter Formen können diese wenigen Belege die Behauptung nicht begründen, die Wells in Note 19 ausspricht, vgl. unter 1. In O waren he und heo scharf gesondert.

Einmal ist in C 185 hi als nom. sg. fem. belegt, J setzt he dafür. Vgl. Sievers § 334, A. 1.

- b) Dat.: hire 395. 397. 442 u. ö. hire steht für den ace. hi in CJ: 704 (vgl. hi 199). 1081. 1297 (vgl. hi 951). 1557; in O wohl hi.
- c) Acc.: hi 29. 30. 32. 199. 951. 1053. 1085. 1390. Die Nominativform h(e)o ist in den acc. gedrungen, CJ: 939. 1530,
  C: 1438 (he J, Text verderbt); in O wohl immer hi.

Plural.

a) Nom.: hi 10. 12. 95 u. ö.

h(e)o 66. 97 — 929. 931 — 1306. 1351. 1384. 1385 (2×). 1391. 1520 (?). 1612. 1677. 1775. 1791. 1792. — h(e)o C, hi J 76. 1611.

b) Acc.: hi 108. 843. 854. 1257. 1259. 1322. 1372. 1518. 1777. — hire C (heom J) 1562 ist zu hi zu bessern.

heo 926 — 1232, 1258.

In der Überlieferung herrscht also Schwanken im nom.acc. zwischen den Formen hi, h(e)o, das in V. 97 besonders anschaulich zutage tritt: ho sittep par so hi bo bisne. Die Verteilung von hi und h(e)o in den beiden Hss. weist auf eine gemeinsame Vorlage hin. In 1—900 und 961—1174 nur einige h(e)o (vgl. CJ: 66. 97, C: 76); in 901—960 und 1175—1794 überwiegt heo (etwa 2:3). Das Verhältnis von hi zu heo überhaupt beträgt etwa 3:1. Auf Grund der Zahl und Verteilung der Formen und aus der Erkenntnis heraus, daß der Dichter die ae. herrschenden Formen auch sonst gebraucht hat, (vgl. h(e)o, nom. sg. fem., und hi, acc. sg. fem.) ist wohl die Ansicht berechtigt, daß in O hi stand.

e) Dat.: h(e) om; J schreibt hem in 539. 736. Als acc. ist wohl zu fassen h(e) om 929. 930. 1253. 1517. — Das ac. herrschende him ist durch das seltenere ac. heom verdrängt, vgl. Sievers, § 334, A. 1. Wahrscheinlich hat eine Differenzierungstendenz gegenüber dem dat. sg. him den Sieg des heom bewirkt.

§ 46. Possessiva.

I. Ae. mīn und ae. þīn.

Singular.

1. Nom. aller 3 Genera.

Vor kons. Anlaut: mi, bi.

- a) Vor ae. masc.: *mi* 272. 878. 888 u. ö.; *fi* 73. 79. 220. 335 u. ö.
- b) Vor ae. fem.: mi 37. 311. 317; pi 162. 522. 548. 567. 582. 986.

e) Vor ac. neutr.: *mi* 643. 969. 1623; *þi* 73. **104.** 562. 714. 1127 (2×). 1137.

Vor Vokal und h: min, pin.

- a) Vor ae. masc.: min 272. 712. 836; pin 259. 333. 806.
- b) Vor ae. fem.: min 37. 808. 1565. 1604; pin 319.
- e) Vor ae. neutr.: min 463. 623; pin 74.

Besonderer Fall: min 986, hier ist das Possessiv substantivisch gebraucht, daher wohl Erhaltung des -n, obgleich kons. anlautendes Subst. folgt.

#### 2. Accusativ.

Masc. und fem.: mine, pine.

- a) Vor ae. masc.: mine 36 (my J). 326. 597. 966. 1597 (myn J); pine 163 (pi J). 339 (pi J). 348 (pi J).
- b) Vor ae. fem.: mine 751. 752 ( $2 \times$ , J  $1 \times$  myn). 1187; pine 258. 1114.

Besondere Fälle: 1. bin ax 658, vgl. § 33, II.

- 2. pi brod 1633: brod ist neutr. geworden, vgl. § 33, II.
- 3. mine (myn J) onsene 1706, vielleicht genit., da ae. abīdan in V. 1695 (domes abide) seine Rektion bewahrt.

#### Neutrum.

Vor kons. Anlaut: mi 924. 1616; pi 104. 521. 988. Vor Vokal: min 1188; pin 165.

# 3. Dativ.

Mask. und neutr.: mine, pine.

- a) Vor ae. masc.: mine 46. 713. 1617; pine 58. 221. 417 u.ö.
- b) Vor ae. neutr.: mine 83. 175. 640; pine 53. 92. 517 u.ö.

Besondere Fälle: -e ist elidiert in min CJ 460, pin C (pine J) 161, pin J (pine C) 169.

## Femininum.

- a) mire 1741; pire 429. 914. 915. 1116 (pine J). 1650. 1652 (pine J). 1740 (pine J).
- b) mine 59 (vgl. ore hegge 17). 329. 1075 (vgl. pire schame 1650); pine 40. 173. 207 (vgl. heo 1378. 1380, sc. luue). 316. 337. 792.
  - e) mi 532. 613, pi 901.

O hatte wohl überall das korrekte mire, bezw. pire, wie die Partien 901-960 und 1175-1794 bezeugen; 1-900 und 961-1174, die sieh auch sonst vom Ursprünglichen weiterentfernen, bewahren in 429 und 1116 Reste des originalen Zustandes. Vgl. auch § 33.

Plural.

mine, bine für alle drei Genera.

- 1. Vor ae. masc.
- a) Nom.: mine 654. 1102; pine 712.
- b) Acc.: mine J 1457, pine 807.
  - 2. Vor ae. fem.

Nom.: mine 605.

Besonderer Fall: pi lesing 848; in O wohl pine lesinge.

- 3. Vor ae. neutr.
- a) Nom.: mine 1348, pine 841.
- b) Acc.: pine 222. 839. 1120.

Der ae. endungslose nom. ace. pl. neutr. ist dem nom. ace. pl. masc. fem. angeglichen. Vielleicht liegen Reste des neutr. pl. in  $pin\ eze(ne)$  75. 990 vor; möglich ist natürlich, daß Elision des -e erfolgt ist.

- II. Das Possessiv der 3. Person sg.
- 1. masc. und neutr.: his, Belege zahlreich. In ein paar Fällen is, vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon I.
  - 2. fem.: hire, Belege zahlreich; hure CJ 1599 (X!).

III. 1. Ae. ūre.

Nom.: ure 118. 420. 958.

2. Ae. ēower.

Nom. sg.: ower (oure J) 1685.

Acc. sg. nentr.: ower C, eur J 1699.

Dat. sg. masc.: ower C, eure J 1736.

"Der mittlere Süden bevorzugt durchaus die unbetonten Formen." (Diehn S. 34.)

# 3. Ae. heora (hiera).

In EN h(e) ore, orthographische Abweichung: here C: 739. 938. 978, J: 1029. Zweimal hire: CJ 1520 (X!) und 1566. — heore wird die Oberhand über hire erlangt haben, weil es sich von hire, sg. fem., deutlich abhob.

#### IV. Dual.

1. Person.

Nom. sg.: unker 1689. 1780.

Ace. sg. fem.: unker 1782.

Dat. sg. masc.: unker 552. 993. 1783.

Wie die Belege zeigen, ist von der Flexion keine Spur erhalten.

## § 47. Demonstrativa.

A. Das einfache Demonstrativum.

I. Als Artikel.

Singular.

- 1. Nominativ.
  - a) Masc. fem.: pe.

Vor ae. masc.

Personen: 176. 421. 526 (2×). 671 u. ö. — In 1523 setzt J $\mathit{pat}$  für  $\mathit{pe}.$ 

Tiere: 307, 373. 812. 817 u. ö.

Andere Subst.: 345. 804. 958. 1401. 1454.

Vor ae. fem.

Tiere: 13. 29. 55. 69. 187. 395. 473. 505 u. ö.

Besondere Fälle: C bewahrt in zwei Belegen das ac. pēo, vgl. po (pe J) vle 26. 199.

Pflanzen: 439. 443.

Andere Subst.: 334. 688. 700. 728 u. ö.

Sehon im Ae. tritt  $p\bar{e}$ ,  $p\bar{e}o$  für  $s\bar{e}$ ,  $s\bar{e}o$  ein, vgl. Sievers § 337, A. 2. In beiden Hss. ist das satzunbetonte  $p\bar{e}o$  bereits zu pe abgeschwächt, während sonst der x-Laut in der Tonsilbe erhalten ist, vgl. §§ 17 u. 19. Sollte der Dichter noch peo

geschrieben haben, wie po 26. 199 vermuten läst? Es sei erinnert an die Erhaltung des gram. Geschlechts, sowie an die Sonderung von he und heo, vgl. § 45. Allerdings wird dem geschlechtigen Pronomen der 3. Pers. der Ton nicht in dem Masse entzogen, wie dem fast ständig proklitischen Artikel.

# b) Neutr.: pat.

Personen: 1440. 1459. 1463. — Zu pat maide 1459, pat wif 1578. 1585, pat zonzling 635 vgl. §§ 32 u. 34.

Tiere: 99. — pat on, pat oper (se. brid) 117, zu brid vgl. § 32.

Andere Subst.: 5, 459, 1003.

Besondere Fälle: pat wird durch pe in der Überlieferung verdrängt in 687. 699. 734. 1443, vgl. § 34.

#### 2. Accusativ.

# a) Masc.: pane.

Personen: J 1406 (panne C). 1771 — pene CJ 1093 (X!).

Tiere: 1097.

Andere Subst.: 249 (pene J). 250. 1602.

Besondere Fälle: 1. pan C, pat J 742: C elidiert; J, dem das gram. Geschlecht von ae. song nicht mehr lebendig ist, setzt das neutrale pat ein.

2. þe þridde sīþe (ae. mase. sīþ) 325.

Zu den Formen pane, pene vgl. Sievers § 337, A. 2. Für EN kann sowohl ae. pane als auch ae. pane vorausgesetzt werden, da ae. a > a geworden ist, vgl. § 3. In O wohl einheitlich pane.

# b) Fem.: *pe.*

Personen: 1051, 1360, 1362, 1569.

Tiere: 1662.

Andere Subst.: 13, 398, 674, 725, 897 u. ö.

Besonderer Fall: pe speche C, po speke J 13; in J vielleicht ein Rest des alten ace. sg. fem.  $p\bar{a}$ , den der Schreiber nicht verstand und als Adv. auffaßte. Er schrieb daher auch speke.

Während der aec. sg. mase. in EN noch lebt, hat der alte acc. sg. fem. bereits dem pe das Feld räumen müssen. Ob in

O noch die auf ae.  $p\bar{a}$  zurückgehende Form verwandt wurde, ist nicht sicher zu entscheiden. Das gut erhaltene gram. Geschlecht der Subst., sowie pane, acc. sg. masc., und pat, acc. sg. neutr., lassen ae.  $p\bar{a}$  für O voraussetzen. Allerdings hebt sich auch pat scharf genug von pane, bezw. pat ab.

e) Neutr.: pat.

Tiere: 124.

Andere Subst.: 8. 10. 101. 119. 164. 198 (2×). 1259. 1478. 1649. 1666.

Besondere Fälle: *pe* ist eingedrungen in *pe zer* 790 und *pe blod* 945, vgl. § 34.

- 3. Genitiv.
  - a) Masc.: pas 338.
  - b) Fem.: pare 28.
- 4. Dativ.
  - a) Masculinum.
    - $\alpha$ ) pan.

Ohne vorangehende Präposition: 889. 891.

Besonderer Fall: panne CJ 1731 (X!), das folg. Subst. ist ausgelassen in beiden Hss.; Stratmann und Skeat emendieren kinge, das sich dem Zusammenhange und dem Metrum gut einfügt. Für panne ist pan zu setzen.

Von Präposition abhängig: 125, 129, 245, 359, 818 (pe J). 826, 862, 1132, 1288 — pon C 801 — pen C 1514, CJ 1743.

 $\beta$ ) be.

Ohne vorangehende Präposition: 1665.

Von Präposition abhängig:

Personen: 291, 301, 746, 1728,

Andere Subst.: 380, 444, 476, 631, 723, 738, 816, 819, 823, 851, 937, 1072, 1394, 1422, 1426,

Besonderer Fall: Assimilation in atte C (at he J) 1513.

- b) Femininum.
  - a) pare.

Ohne vorangehende Präposition: 1719.

Von Präposition abhängig: 31. 140. 529. 717. 1239. 1583. 1584. 1718. 1754.

 $\beta$ ) pe.

Ohne vorangehende Präposition: zefe answere he niztegale 1711, O hatte hier sieher hare. Da jedoch mit V. 1711 in X ein neuer Abschnitt begonnen wurde, so hat das als erstes Wort nicht passende hare dem he, das als nom. zu fassen ist, weichen müssen.

Von Präposition abhängig: pe 96. 1213. 1392. 1398. 1422.

 $\gamma$ ) pan.

to pan hacche 1058, vielleicht als Neutrum behandelt?

- c) Neutrum.
  - $\alpha$ ) ban.

Von Präposition abhängig: 133. 527.

 $\beta$ ) be.

Ohne vorangehende Präposition: 782.

Von Präposition abhängig: 19. 56. 57. 121. 150. 163. 164. 197. 198. 495. 594. 608. 646. 703 (2×). 967. 970. 1209. 1419. 1447. 1626.

Besondere Fälle: 1. ate C (at he J) 592.

2. Die Überlieferung zeigt Schwanken: hon C, he J 135; he C, hen J 538; he C, hon J 732.

Die Sprache der Hss. veranschaulicht den Kampf zwischen den alten Dativen und dem unaufhaltsam vordringenden *pe.* X hat im großen und ganzen dasselbe Bild geboten.

Während im aec. sg. *pane*, *pat* noch fest ist, dringt hier, wo die syntaktische Beziehung schon durch Präpositionen in den meisten Fällen zum Ausdruck gebracht wird, das farblose *pe* ein. Vor masc. und neutr. überwiegt *pe* das *pan*, vor fem. ist *pare* noch im Vorteil, vielleicht weil es metrisch zweisilbig ist.

## 5. Instrumentalis.

- a) pe vor Komparativen: 34. 283. 370 u. ö.
- b) hi 1548; hi hat 860; for hi 65. 277. 409 u. ö.; aber for he 69.
  - e) Präposition + pan (pon): 1087, 1100, 1105 u. ö.

Plural.

1. Nom.: pe.

Vor masc.: 437, 495, 1004, 1144.

Vor fem.: 1519, 1563,

- 2. Acc. masc.: be 1329.
- 3. Dativ.
- a) Ohne vorangehende Präposition: pan 389.
- b) Von Präposition abhängig: pe 287, 506, 593 (2×), 602, 937, 1664, 1701,
  - II. Das Demonstrativum in relativer, demonstrativer oder determinativer Funktion.
    - 1. Im nom. acc. sg. und pl. aller drei Genera herrscht pat.

Abweichungen: 1. Nom. sg. masc.: pe 119. 800. 1346 (pat J). 1352. 1675 (pat J); peo 1324. 1675. Vgl. Sievers § 337, A. 2: "Für  $s\bar{e}$  steht in sehr späten Texten öfter  $s\bar{e}o$  wie im Fem."; ein paralleler Vorgang ist  $p\bar{e}o$  für pe. — In 1614 ist das neutrale pat J dem pe C vorzuziehen.

- 2. Acc. sg.: masc. pane 1346.
- 3. Nom. pl.: *fie* 1383. 1386 (find J), find (find J) 843, find 1305. 1671 (find J).
  - 2. Die anderen Kasus.
    - a) Genit. sg.

Neutr.: pes (: nopeles) 882, pas (: was) 1442.

b) Dat. sg.

Masc.: pan (hwan J) 670 (die Korrelation zu he siehert die Lesart von C). 650.

Neutr.: pan 200. 1436. 1508 (R). 1578 (R). 1614; pon 679. Besonderer Fall: eurich ping pat is lof (pat lunch J) misdede 231; pat für pan schon in X, daher ändert J.

Fem.: pare 1525, 1526, 1549 (R).

e) Dat. pl.

Mase.: pan 1762.

B. Das zusammengesetzte Demonstrativum.

Singular.

- 1. Nominativ.
- a) Masc.: pes 259.
- b) Fem.: p(e) os hule 41. 143. 253. 467. 1667. 1707; man beachte, dafs p(e) os hier stets am Beginn eines Absehnittes steht. Auch mit V. 143 und V. 1707 begann in O ein neuer Absatz, vgl. Kap. I, A. p os  $(peos\ J)$   $speche\ 545$ .
  - 2. Accusativ.
  - a) Fem.: pos (peos J) cheste 177.
  - b) Neutr.: pis.

Attributiv: 200. 468. 1730. 1737.

Substantivisch: 113. 392. 1075. 1635 (R). 1667.

3. Genitiv.

Fem.: pis 1280.

4. Dativ.

Masc. neutr.: *pis* 825. 1794 (*pisse* J). In 1794 scheint J das Ursprüngliche zu bewahren.

#### Plural.

- 1. Nom.: pos CJ 730, peos 1770. In 730 vielleicht eine Spur des ae. nom. pl.  $p\bar{a}s$ , da auch J pos schreibt, der in 1—900 für  $[\bar{a}]$  eo verwendet, vereinzelt jedoch auch o für den e-Laut aufweist, vgl. S. 13.
  - 2. Acc.: pos C, peos J 139; peos CJ 1653.
  - 3. Dat.: pisse 659. 750. 1044. 1067. 1789.

## § 48. Andere Pronomina.

I. Ae. sē ilca.

Nom. sg. fem.: pilke 1038 (< pe + ilke, nicht Vermischung von pyllie und pē ilea) — nom. sg. neutr.: ilke 99 — acc. sg. masc.: ilke (ilehe J) 742.

II. Ae. sylf, seolf.

Stark flektiert: Ju sulf 497. — Sonst stets auf -e endigend: nom. sg.: masc. seolfe 1679, fem. sulue 69; dat. sg.: masc. sulfe studien z. engl. Phil. XXXIX.

746, sulue 810, solue 835 (R), seolue 1284; nom pl.: sulue 495; dat. pl.: s(e) olue 883. 930. Vgl. auch S. 14 unter 2, a.

III. Das Relativpronomen.

Als Relativum wird das Demonstrativum gebraucht, vgl. § 47, A, II.

Singular.

- 1. Nom .: pat.
- a) In Beziehung auf masc.: 80. 86. 119. 130 u. ö. Abweichungen: peo 1324, pe 1346 (pat J). 1352.
- b) In Beziehung auf fem.: 444. 918. 1344. 1394. 1569.
- e) In Beziehung auf neutr.: 10. 100. 229. 358. 362. 618 u. ö. pe C, pat J 1614, vgl. § 47, A, II, 1.
  - d) Der, welcher: pat 176. 1072. 1074. 1561.
    - 2. Dativ.

pan (hwan J) 670, vgl. § 47, A, II, 2. — Vielleicht pat für originales pan in 231. 1524, vgl. § 47, A, II, 2.

3. Das, was: (al) pat 78. 95. 159. 218. 414. 630 u. ö.

Plural.

1. Nom .: pat.

In Beziehung auf masc.: 62. 222. 278. 843. 896 u. ö. Abweiehung: pe C (pat J) 1675; pe 1383.

In Beziehung auf fem.: 1392. Abweichung: pe C (pat J) 1386.

2. Acc. masc.: pat 1701.

IV. Interrogativa.

- 1. Ae. hwă, hwæt.
  - a) Ae. hwă.

Nom.: (h)wo 113. J 187. 196. 528. 680. 1195. 1505. J 1782.

— In wa C 1782 vielleicht ein Rest von urspr. hwa?

Dat.: hwan C, hwam J 1509.

b) Ae.hwæt: Regel ist (h)wat; what C 60, 484, hwet J 1010. Interjektion: 635, 1075, 1177, 1298, 1730, 1751. Nom. acc.: 60, 185, 393, 484 u. ö.

Ae. \$\overline{a}\_5 hwat, bezw. \$zchwat\$ in: eiwat C, ihwat J 1056.

e) Instrumental zu hwă, hwæt.

Ae. hwon, hwan: (h)wan 453. 716. 1621. 1633.

Ae.  $hw\bar{\imath}$  (= warum): (h)wi 218. 268. 411 u. ö., whi C 150.

Ae.  $h\bar{u}$  (= wie): hu 46. 263. 294 u. ö.

- 2. Ae. hwæber, hweber.
- (h)weber: J 151. 824. 991. J 1064. 1360. J 1362. 1408.
- (h) waper: C 1064, 1198, C 1362.
  - 3. Ae. hwylc, hwilc.

C nur Formen mit [ii], J fast stets [i]; -l- ist überall geschwunden.

Prädikativ: (h) wuch 1378. 1443. 1674.

Attributiv: dat. sg. mase.: hwuche 936; ace. sg. fem.: hwuch 1504; genit. pl. (?): wuche 1319.

- 4. Ae. swylc, swilc, swelc.
- -l- ist überall geschwunden.
- a) Nom. sg. mase.: suich C 1169, swuch (such J) 1496.
   Fem.: swucch (suych J) 1450.
   Neutr.: swuch (such J) 1433.
- b) Genit. sg. masc.: swuch 1494, fehlt in J. Der Vers ist metrisch zu lang. Wahrscheinlich ist swuch hinzugefügt zur Verstärkung des Begriffs "cheorl".
  - e) Dat. sg. fem.: swuche (suche J) 1511.
- d) Ace. sg. fem.: swiche~(suyche~J)~1347,~aber~-e~fehlt~in~swuch~(such~J)~1731.
  - e) Nom. pl.: swucche (suche J) 1551. 1562; suiche (suche J) 178.
- f) Dat. pl.: swucche 1540 (suche J). 1711 (sweche J); -e ist nachzufügen bei swuch (such J) 1453.
  - g) Korrelativ: suich (suych J) 405, swuch (such J) 1415.
  - h) Zurückweisend auf ein part. praet.: swuch (such J) 1307.
- i) "als ob": suich 566 (swich J). 976 (such J). 1008 (suych J). 1014 (suych J), swuch (such J) 1533.

Die Form such tritt nur in J auf, sie kam in O nicht vor. Beachtung verdient die Verteilung der ü- und i-Formen in C: in 1—900 und 961—1174 begegnen die i-Formen, in 901—960 und 1175—1794 die ü-Formen, Ausnahme swiche 1347. Vgl.

die ähnliche Verteilung von  $[\ddot{u}]$  und [i] bei ae. willan, Flexion des Verbums.

#### V. Indefinita.

- 1. Ae. sum.
- a) Nom. sg. masc. fem.: sum 1151, 1219, 1237, 1251, 1263, 1267, 1349, 1435.

Substantivisch: 1016, 1397, 1398,

- b) Genit. sg. masc.: sum(m)e 1154. 1351.
- c) Dat. sg. masc.: sume 293 (sum J); in sum C (summe J) 1164 kann elidiert worden sein.

Fem.: sume CJ 709. — In der Formel ae. sume dæle ist -e geschwunden: sum del 870. 934. 939. 1598.

d) Acc. sg. masc.: sumne 1152.

Fem.: sumne C, sume J 1353, J hat die korrekte Form, in C vielleicht sumne statt summe verschrieben. — sum (h)wile CJ 6. 1425, hier mag wie in sum del das -e früh geschwunden sein.

Neutr.: sum 1040. 1364.

- e) Nom. pl.: sume C, summe J 879.
- f) Dat. pl.: summe CJ 1246.
- g) Substantivisch gebraucht: Sg.: sume 1599 (R), aber: sum 540, hier kann Elision erfolgt sein. Pl.: summe 1648.

Dem Reim 1599/1600 nach zu urteilen haben in O auch die flektierten Formen stets einfaches m gehabt.

## 2. Ae. $\bar{a}(wu)ht$ , $\bar{o}(wu)ht$ ; $n\bar{a}(wu)ht$ , $n\bar{o}(wu)ht$ .

ost (ouht J) 662. 663, aht (auht J) 1479. — C: nost, einmal noht 549 und naht 1480; nowt 1391. 1395; nawt 1470. 1620. 1740; nout 1426. — J: noht, nouht, vgl. S. 20 unter 3; nowiht (nohing C) 562. 624. 1247. — nowiht CJ: 884. 928, J: 1324; nawiht C 1324.

## 3. Ae. $(n)\bar{a}hwaper$ , $(n)\bar{o}hwaper$ .

oper 1477. Als Konjunktion: oper 243. 286 u. ö. — noper (nouper J) 1127. Als Konjunktion: noper . . . ne 465. 754. 832. 983 u. ö., nouper . . . ne 1732.

## 4. a) Ae. ælc.

Nom. masc.: ech 315 (eoch J). 477; euch 975 (eueruych J). 1224 (vych J), verschrieben ist ek C (vych J) 1592.

Fem.: vich CJ 1378 (X!).

Neutr.: ech 434.

Dat. masc.: eche 195 (euche J). 800. 814. 1285. — -e ist geschwunden in ech (vych J) del 1027 (R), vgl. sum del unter V, 1, c.

## b) Ae. $\bar{w}$ fre $+ \bar{w}$ lc.

Nom. masc.: eurich 194. 719; euereuch C, euerich J 1271. 1316; euereuch (vich J) 1608.

Fem.: eurich 341. 355. 422.

Neutr.: eurich 229 (vych J). 231. 351; e(a)uer(e)-euh (euerich J) 1279. 1315; euereuch (euervich J) 1642.

Substantivisch: eurich 494.

Genit. masc.: evrich C, eueriche 426.

Dat. neutr.: eauereuch C, euerich 922.

Die Belege mit -euch treten nur in 901—960 und 1175—1794 auf.

## 5. Ae. $\bar{\alpha}_{\zeta}(hw\alpha)$ per.

Substantivisch: Nom.: aiper C, eyper J 7; eiper (eyper J) 9. 185. Acc.: eiper (eyper J) 796.

Vor ae. fem.: on eiher (eyher J) halue 887.

## 6. Ae. æniz.

eni (eny J): Nom. mase: 902. 1015. 1215 u. ö.; fem.: 557. 1495. — Acc. fem.: 708; neutr.: 720.

## 7. Ae. nāping.

Substantivisch: Nom.: noping C 624; acc.: noping C 948 (naping J). 1247.

Adverbial: noping 562, 616.

## E. Flexion des Verbums.

§ 49. Die st. Verben und die Verben der I. schwachen Konjugation.

A. Die Formen des Praesensstammes.

I. Praes. ind.

Singular.

1. sg.: -e; graphische Elision nur in kepich C 154; ausgelassen ist -e in lust CJ 1594 (X!). Die Verba contraeta haben selbstverständlich kein -e, vgl. z. B. (i) so 34. 327. 370 u. ö.

2. und 3. sg.: Neben -est, -ep sind zahlreiche synkopierte Formen belegt. Veränderungen, die im Konsonantismus durch Zusammentreffen des Stammauslautes mit -st, -p schon im Ae. entstanden sind, beweisen, das alte ws.-kent. Synkope vorliegt. Vgl. Morsb. § 73. Durch den Reim gesiehert ist nur hot 779 (: wot) und ilest 851 (: mest).

Die synkopierten Formen, bezw. die Vollformen treten in C und J übereinstimmend auf, ein Umstand, der ein gemeinsames X erkennen läfst. Ausnahmen nur in wenigen Fällen, vgl.: singst C, singest J 505. 899. 907. 1147. 1163; zolst C, yollest J 985; we(n)st C, wenest J 47. 961; tuengst C, twengest J 156; helph C, helpeh J 171; spech C, spekeh J 1172; aber: draheh, drazeh C, drahh J 1399. 1434.

Des öfteren kommen in der Überlieferung von ein und demselben Verbum synkopierte Formen und Vollformen vor. Es ist nicht möglich, in jedem Einzelfalle zu entscheiden, welche Form in O stand. Die Behauptung Gadows auf S. 23, daß das Verhältnis der synkopierten zu den nichtsynkopierten Formen in der 2., bezw. 3. sg. für den Dichter 2:5, bezw. 3:7 gewesen sei, beruht auf der nicht zutreffenden Voraussetzung, daß die doppelte Senkung in EN zu beseitigen sei.

Vereinzelt ist in C -ist belegt: singist 219. 849. 1146. 1161, wenist 315, außerdem noch in dem praet.-praes. miztistu 1504. Es ist zu beachten, daß mit einer Ausnahme die Stammsilbe ein -i- hat. Der ungewandte Schreiber von C kann da-

durch zu dem -i- der Endung veranlasst sein. Ein Dialektkriterium bilden diese wenigen Fälle nicht.

Über einige -es statt -est und -et, -ed statt -ep vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon XIII und XV.

#### Plural.

Stets -ep, nie synkopiert. Die Verba contracta haben natürlich -p. — Ein adhortativer Plural findet sich in lete we 177 und fo we 179, vgl. Sievers § 360, 2.

## II. Praes. opt.

Im sg. und pl. -e, Abweichungen: wepen C 931, biwepen C 974, tobersten J 990. Die Verba contracta weisen kein -e auf.

## III. Imperativ.

2. sg.: Es sind fast nur endungslose Imperative belegt, die korrekt den ae. Formen entsprechen; der einzige Imperativ von einem kurzsilbigen Stamm bewahrt das -e der st. jo-Stämme: site 655. 2. pl.: -ep.

## IV. Part. praes.

singinde J (singinge C) 855, cumynde J 1220. Schon die syntaktische Konstruktion is cumynde neyh (is manne neh C) 1220, die sonst in beiden Hss. nirgends auftritt, läfst die Lesart von C als die ursprüngliche erscheinen; vgl. auch die Parallele is manne neh 1252.

#### V. Infinitiv.

Die herrschende Endung ist -e. Dem gegenüber tritt -en sehr zurück: abiten: smiten CJ 77/78, atwiten 935, wyten J 1249; losen CJ 351, flon CJ 150; singen CJ 709. J 910 (singin C), zollen CJ 977, C 989; cumen CJ 1131. 1190, J 1678, nimen C 607; misreken CJ 490, speken CJ 953, C 678, pleien C 486, ison CJ 529, C 383; forleten CJ 988(R), hoten C 256, leten C 1018, holden J 1691; wepen CJ 987(R), speten CJ 39, wernen CJ 614, wippen CJ 1066, sechen CJ 1508, wrchen C 408, bihemmen C 672, oferen C 978, wenden C 1326, buggen C 1368, tellen C 1415. Die Zusammenstellung bezeugt, daß das gemeinsame X ein ähnliches Bild geboten haben muß.

Die -en stehen nicht uur vor Vokal und h, sondern auch vor Kons., z. B. J 1249, CJ 910, C 989, C 607, CJ 490, C 383, C 256, J 1691, CJ 39, C 408.

Zu dem nur einmal begegnenden -in in singin C 910 vgl die -ist der 2. sg. praes.

Für O ist wohl nach Ausweis der Reime stets -e vorauszusetzen, vgl. z. B. fizte 1069 (: mizte, 3. sg. praet.), nime 1097 (: lime, sb.), agrulle 1110 (: wulle, 1. sg.), hude 1113 (: hude, sb.), telle 1210 (: Goddspelle), abide 1215 (: itide, 3. sg. praes. opt.).

#### B. Die Formen des Perfektstammes.

#### I. St. Verben.

#### 1. Praet, ind.

Die 1. und 3. sg. hat wie im Ae. keine Endung. Das -e der 2. sg. ist stets erhalten, vgl. stele 103, bede 550, speke 554, sunge 1049. 1052, come 1058, lete 1308, stode 1632. Im Plural ist sowohl -e als auch -en überliefert, vgl. holde 12, growe 136(R), bigradde 1144(R), gradde 1662(R), come 1671(R), bicome 1791(R); aber: seten 1102, sungen 1663, comen J 1690. Auf Grund von 1661/62, 1671/72, 1791/92 ist für O auch im Plural -e anzusetzen.

## 2. Praet. opt.

Das -e des Sing. ist bewahrt; im Plural ist -e und -en belegt, vgl. comen C, come J 1014 und todrowe CJ 126 (R).

## 3. Part. praet.

Die herrschende Endung ist -e; -en findet sieh nur in wenigen Fällen, vgl. icumen CJ 130, vnwrozen C, vnwryen J 162, ifallen C 514, broiden C 645, itozen C, itowen J 1725. Den Reimen nach zu urteilen muß in O das -n der Endung bereits abgefallen sein, vgl. z. B. (-)shote (: note) 1121. 1623, forlore (: more) 1391, bitoze (: hoze) 702, ibunde (: stunde) 1354, ifunde (: stunde) 705, (: imunde) 1515, iborze (: sorve) 883, idorue (: oreue) 1158, forbrode (: rode) 1381, underzete (: hete) 168, icwede (: stude) 1653, bigrowe (: eardingstowe) 27, iholde (: wolde, sb.) 1723.

Die ae. Vorsilbe ze- ist zu i- geworden; sie fehlt nur in broiden C 645.

#### Bemerkungen zu den st. Verben:

- 1. Der ac. Ablaut ist erhalten. Abweichungen erklären sich durch regelrechte lautliche Entwicklung. Besonders sei hervorgehoben, daß der Vokal des sg. pract. der IV. und V. Reihe von dem Vokal des pl. pract. noch gesondert ist.
  - a) Schon im Ae. ist wreen in die II. Ablautsreihe übergetreten: unwroze CJ 848 (: iloze), unwrozen C, vnwryen J 162.
  - b) Neben quap hat J die satztieftonige (?) Form quep, z. B. 117. 1177. 1186. 1729. 1739. 1785. Zu isez 29 (: onersez). 108. 109 und onersez 30 vgl. § 26, 4.
  - 2. a) Ein schwaches pract. ist an die Stelle des ursprünglich reduplizierenden getreten: chadde C, schedde J, 1. sg., 1616; raddest: misraddest 159/60; gradde, 3. sg., 936 (: hadde), (bi) gradde, 3. pl., 1144 (: ofdradde). 1662 (: hadde). Ob in O neben dem st. pract. von ac. lætan ein schw. pract. gebraucht wurde, ist nicht sieher zu entscheiden. Zu lete, 2. sg., C 1308 (: zette) vgl. § 11. Die 3. sg. pract. lautet let 8. 1097 und vielleicht lette 952; allein hier kann auch ac. lettan zu Interpretation herangezogen werden.
  - b) Ein schw. part. praet. ist statt des st. part. praet. eingetreten: ofdradde 1143 (: bigradde), ofdrad 1150 (: igrad). 1744, während die Plaralform in 1143 regelrecht ein -e hat, fehlt das Flexionszeichen in 1150; igrad 1149 (: ofdrad); ibanned 1668.
- 3. f(e) on hat in EN sowohl die Bedeutung "fliehen" als auch "fliegen"; bereits im Spätws. sind  $fl\bar{e}on$  und  $fl\bar{e}o\bar{g}an$  durcheinander geraten.
- 4. Zu zelpst CJ 971, J: 1299. 1641. 1650. 1652, zeolpst C 1299, zeilpst C 1641, zulpst C 1650. 1652 und zolst CJ 985, zollest CJ 223, zolle(n) CJ 972. 977. 987. 989 vgl. Blbg., Gesch. des Abl., S. 78 f.
- 5. Analogisches, nicht originales -oi- in broiden C, ibroyde J 645, atbroide CJ 1380, forbroyde J 1381, vgl. aber forbrode C 1381 (: rode).
  - 6. a) Ae. iernan, eornan (intraus.) und ae. ærnan (trans.) sind in EN noch gesondert: urneh C, eorneh J 375; urne C, eorne J, inf., 638, eorne oher erne 1204 (: berne, vb.). Auf Grund von 1204 ist zu vermuten, dass die Formen in O auf ae. eornan zurückgehen; iwrne C, iwurne J 637 ist wahrscheinlich auf das ae. part. praet. zeurnen zurückzuführen, vgl. § 7, c.
  - b) Das trans. ae. bærnan hat die Funktion des intrans. ae. biernan, beornan mit übernommen, vgl. berne 1203 (: erne), forbernest 419.
- 7. Ae. ziefan: 1. sg. ziue C 1686 3. pl. ziueb C 1773, zeueb C 1776 inf. ziue C: 1692. 1767, zefe 1710 praet. (a) zaf CJ: 55. 139. 149. 1101, zef CJ 1176 (X!) part. praet. iziue C, iyue J 551. Es ist nicht sicher zu entscheiden, ob der Dichter ziue oder zeue gesprochen hat. J weist, abgesehen von iyue 551 nur Praes.-Formen mit [e] auf. Da auf ws. Gebiet ziue zu erwarten ist, so wird diese Form, die ja auch in C vorherrscht, für O vorzuziehen sein.

- 8. Der i-Umlant der 2. und 3. sg. praes. ist erhalten in fligst, z. B. 227. 405, fligb 506; tihb 1435; (i)sihst 1225. 1230. 1232, sichst 242, sub 246, (i)sib 407. 950; J hat isyhb, isihb, eine Ausnahme bildet in beiden Hss. is (e) ob 424, das schon in X gestanden hat, aber nicht original ist.
- 9. In sittest 89. 518. 594. 894 ist -tt- analogisch durchgeführt; der Imperativ site 655 bewahrt regelrecht das einfache t.
  - 10. Der grammatische Wechsel ist erhalten:
    - a) s: r, vgl. forlore, part. praet., 1391 (: more).
  - b) p:d, vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon XV, 2, c. Zu den dort gegebenen Belegen sei hinzugefügt unsode, part. praet., 1007 (: tobrode) und icwede, part. praet., 1653 (: stude).
- Eine Spur des Passivums von ae. hātan ist bewahrt in hattest CJ 255.

## II. Schw. Verben.

#### 1. Praet.

Die Endung der 1. und 3. sg.: -de, -te; der 2. sg.: -dest, -test; des pl.: -de(n).

## 2. Part. praet.: -ed, -d, -t.

Sowohl im Praet. als auch im Part. praet. gilt fast ausnahmslos die Regel: Bei stimmbaftem Stammauslaut ist -de(st), -d, bei stimmlosem Stammausgang -te(st), -t die Endung. Abweichung z. B. ilefde C (leuede J) 123; ihert C 1763, frz. ipeint CJ 76. Nur bei stammauslautenden -m, bezw. -l ist im Part. praet. -ed zu belegen, vgl. bisemed C 842, ifuled CJ 110 und frz. afoled CJ 206 (R).

Bemerkungen zu den sehw. Verben:

- 1. Neben leidest CJ 104, leide CJ 467 findet sich ledde (< legde durch Kons.-Assimilation) 1057. Wahrscheinlich hat der Dichter diese Form nur in dem formelhaften sette & ledde gebraucht.
- 2. Ac. penc(e) an und ac. pync(e) an sind in beiden Hss. gesondert; nur in V. 31 hat sowohl C als auch J puzte, bezw. puhte statt pozte, bezw. pohte. Die gemeinsame Vorlage hatte hier bereits das Versehen. Zu beachten ist, daß in C 1—900 stets [i], in C 1175—1794 dagegen mit seltener Ausnahme [ii] in den Praesensformen von ac. pync(e) an auftritt, vgl. [i]: 46. 225. 346. 541. 578. 840 1694. 1787; aber [ii]: 1472. 1473. 1592. 1649. 1651. 1672. Wie bei den Praesensformen von ac. willan, vgl. § 53, so wird auch hier für O der ii-Laut anzusetzen sein.

§ 50. Die Verba der II. schw. Konjugation.

Praes. ind.

1. sg. -ye: notye J 1033.

-i: CJ: wndri 228, warni 330. 739. 925. 1259, folzi 389, frouri 535, leorni 1212, endi 1456; C: noti 1033.

-e: wisse 927.

Anm.: Frz. gra(u)nti 201. 745.

2. sg. -est: tukest 63, starest 77, pretest 83, adunest: wunest 337/38, makest 339, aishest 473, axest(u) 707. 711, ayschest J (aisheist C) 995, wnest: schunest 589/90, wisest 973, wonest J (wones C) 985.

3. sg. -ep: luuep C 230. 232. 1423. 1576, schunep J (schunet C) 236. 1165, folzep 307, mislikep 344, makep C 354. 638. 1444, lutep 373, blissep 435, hozep C 455, fundep 719. 862, polep 777, longep 881. 890. 1486, endeð 943, totoruep 1166, bodep C 1170, nacolep: solep 1275/76, alopep: awropep 1277/78, cleopep C 1315, ouerhoheð 1406, sunegep 1416, hongep 1485, gropep 1496, lokep 1555, fondep 1581, pretep 1609, tauelep 1666, wunep 1752.

Anm.: Frz. Lehnwörter: plaided 944, siueb 1526, serueb 1579.

Abweichungen: schuniet C, schonyeß J 229, luwyeß J 230, hatiet C 230, makieß J 354, howieß J 455. In sulied C, suließ J 1240 mag der Reim mit fulied C (foleweß J) 1239 schon in X das Eindringen des -î- begünstigt haben.

Pl. -iep: luuiep: shuniep 791/92, luuiep 1355; fundiep C 850, makiep J 650.

-ep: makep C 650. 1390. 1648 (: toschakeð), fundep J 850, totorued C, totoruep J 1119, totwichet C, totwicchep J 1647.

## Praes. opt.

1. sg. -i: loki 56.

3. sg. -ie: zonie 292 (: gidie), makie C 1544.

-i: trendli 135, blissi J 478, groni 872. 874.

-e: blisse C 478, make J 1544.

Pl. -i: sunegi 928.

Imperativ.

2. sg. -e: loke 166. 295, ansuare 555, vonde 1063. -ie: schamie 161.

Infinitiv.

-ien: luuien 1341.

-ie: wlatie 354 (: ouerquatie), wonie C 975, luuie 1345. 1357.

-i: sewi 151, liki 342, lutli 540, loki 604. 641, clansi 610, lorni 642, hongi 816, wisi 915, wony J 975, fondi 1442, tolli 1627, acursi 1704.

Anm.: Frz. Lehnwörter: ouerquatie 353 (: wlatie); plaidi C 184. 1639; playde J 184.

Aus den Belegen geht hervor, dass in der Überlieferung, aus der auch hier wieder der Zustand von X erhellt, der Praesenstypus der II. sehw. Konj. hin und wieder verwischt ist. O hatte ihn ohne Zweisel rein bewahrt. Das -î- des Ableitungssuffixes weist nach dem Süden, vgl. Morsb. § 9, a, B, 4.

Praeteritum.

2. sg.: akursedest 1184, askedest 1310.

Part. praet.

bircued 120 (R), acoled 205 (R), ilorned 216, oftoned 254, bicloped 550, agromed J: ofchamed 933/34, ihoded: unihoded 1177/78, ihoded: ibroded 1311/12, oflonged 1587 (R), amanset C, amansed J 1307, igramed C: alamed C 1603/04.

Anm.: 1. Angefügt seien hier einige ursprünglich der I. schw. Konj. angehörenden Verben, da sie bereits in jüngeren ws. Texten vielfach in die II. schw. Konj. übergetreten sind, vgl. Sievers § 400, A. 3.

Praes. ind. 2. sg.: biwerest 1126. 1517, herest 1518.

3. sg.: wereb 834.

Pl.: werieh C, wereh J 1174.

Infinitiv. erien 1039.

- 2. In fulied C, 3. sg. praes. (: sulied C, sulief J) 1239 ist -î- in allen Praesensformen lautlich berechtigt.
  - § 51. Verba der III. schw. Konjugation.
    - 1. Ae. habban.

Praes. ind.

1. sg.: habbe 174. 269. 368 u. ö.

- 2. sg.: hauest 153. 155. u. ö., hauestu 1668, nauestu J 898. 1670; neuestu C 898.
  - 3. sg.: haueh 301 u. ö.; naueh 772. 948 u. ö.
- Pl.: habbeþ 431. 1032 u. ö., habeþ C 1611 ist ein Schreibfehler, nabbeþ 252. 1005. 1011.

Anm.: Zu -et, -ed statt -ep in hauet C 113, haued C 119 u. a. vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon XV, 1, b.

Praes. opt.

3. sg.: habbe 99. 515. 1274.

3. pl.: habbe 1222.

Infinitiv.

habbe 258. 260. 281. 1429.

Praet. ind.

- 1. sg.: hadde 1083.
- 2. sg.: naddest C, neddest J 1061.
- 3. sg.: hadde C, hedde J 146. 216. 395. 705. 935, hadde CJ 702. 1008. 1076. 1094. 1514. 1653. 1661. 1721; nadde C, nedde J 1560.
  - 3. pl.: hadde C, hedde J 1103.

Praet. opt.

3. sg.: hadde 1720, nadde 1708.

Aus den Belegen zu ae. habban geht hervor:

- 1. Der alte Wechsel zwischen -bb- und -f- im Praes. ind. ist erhalten.
- 2. In der 2., bezw. 3. sg. praes. stets hauest, bezw. hauep, haust C 501 ist zu hauest gebessert. Die Formen sind entweder durch Analogie zu erklären oder auf ae. hæfst, bezw. hæfp zurückzuführen. In letzterem Falle würde -e- als Gleitlaut zu betrachten sein.
- 3. Im Praet. ist die Assimilation von -fd- zu -dd- durchgeführt.
- 4. Im pract. ind. besitzt C nur α-Formen, während J daneben auch e-Formen hat, die aus der häufigen Satztieftonigkeit des Hilfsverbs zu begreifen sind. Für X und O wird hadde in Anspruch zu nehmen sein, vgl. auch den Reim hadde C, hedde J: gradde 935/36.

2. Ae. libban.

Praes. ind.

3. sg.: liueþ 810 (: driueþ).

3. pl.: libbeh 1012.

Praes. opt.

3. pl.: libbe 1006 (: sibbe).

Infinitiv.

libbe 1192.

Der Wechsel zwischen -bb- und -f- ist erhalten.

3. Ae.  $sec_{\mathcal{Z}}(e)an$ .

Praes. ind.

1. sg.: segge 266. 835. 1421.

2. sg.: seist 50. 265. 309. 363 u. ö.

3. sg.: seip 176. 1072.

3. pl.: seggep J, segget C 98. 127. 244. 290.

Praes. opt.

2. sg.: segge 60. 844.

Imperativ.

2. sg.: seie C, seye J 217. C 556; sei 1407, sey J 556.

2. pl.: seggeb J, segget C 113; seggeb J 116.

Anm.: Zu -et statt -ep vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon XV, 1, a. Infinitiv.

segge 186. 393 (R). 671 (R). 903 (R). 1409.

Praet. ind.

sede C, seyde J 33. 217. 473 (: grede). 543. 549 (: bede). 569. 1296 (: erede); seide 349 (: rede). 707 (: dede). 837 (: swikelede). 1781 (: rede).

Part. pract.

ised C, iseyd J 395 (: red); iseid 1037.

Die Belege veranschaulichen:

1. Der Wechsel im Praes. ind. zwischen solchen Formen, die auf ae. geminierten Kons., und solchen, die auf ae. einfachen Kons. zurückgehen, ist gewahrt.

- 2. In der 2. und 3. sg. praes. liegt ae. -ez-, nicht ae. -ezzugrunde; denn es ist in C niemals -ai- geschrieben. Der
  Wechsel zwischen e- und x-Formen ist bereits im Spätws.
  aufgegeben worden, vgl. Sievers, § 416, A. 3.
- 3. Der Imperativ, nur dreimal belegt, hat in CJ 217 und C 556 korrekt -e, das O wohl auch in 1407 noch besessen hat.
- 4. Der Dichter gebrauchte im Praet. und Part. praet. die me. Formen, welche auf die echt ws. Formen  $s\overline{\omega}de$ , bezw.  $zes\overline{\omega}d$  zurückgehen. X schuf bereits die Verhältnisse, die C wiederspiegelt; J hat überall die auf ae. swzde, bezw. zeswzd beruhenden Formen durchgeführt. Vgl. S. 88 unten.

#### § 52. Die Praeterito-Praesentia.

I, 1. Ae. witan.

Praes. ind.

1. und 3. sg.: wot 61. 189. 195 u. ö., not 780. 823 u. ö.; wat CJ 1179, C: 1193. 1194. 1198. 1199. 1202. 1213, zu den a-Formen vgl. Kap. I, B, I.

Anm.: Zu wod C 1049. 1190 vgl. anglofrz. Sehreibungen, Kanon XV, 3, b.

- 2. sg.: wost(u) 95. 716. 1407, nost 755. 1112.
- 3. pl.:  $nute\,\mathrm{C},\ nute\,\mathrm{p}\,\mathrm{J}$  1010; in J ist die herrschende Endung der 3. pl. praes. ind. eingedrungen.

Praes. opt.

2. sg.: wte C, wite J 440 (: wlite); wite 1467 (: utschute).

Infinitiv.

wite 1139, 1281, 1319, 1443, 1673,

Praet. ind.

1. und 3. sg.: wiste 940, nuste 1441.

2. sg.: nustest 1300.

Pl.: wuste 10 (: custe), wiste 116 (: custe).

Das alte Part. praet.

iwis 35. 118 u. ö.

Anm.: Auf Grund der Reime ist wahrscheinlich, daß der Dichter  $[\ddot{u}]$  gesprochen hat, vgl. § 5 und § 8

2. Ae. āzan.

Praes. ind.

3. sg.: ah C, auh J 1471; nah 1543.

II. Ae. duzan.

Part. praet.: iduge 1582(R).

III, 1. Ae. unnan.

Praes. ind.

1. sg.: an C, vnne J 1739. Die Form in J ist analogisch nach dem Pl. praet. gebildet.

2. Ae. cunnan.

Praes. ind.

1. und 3. sg.: can, kan, con, kon 197. 249. 263 u. ö.

2. sg.: canst, const 560, 805. 904 u. ö.

Pl.: kunne 911. 1552.

Praes. opt.

1. und 3. sg.: cunne, kunne 47. 48. 811. 813. J 1268 (conne C).

Praet. ind.

3. sg.: cupe, kupe 697. 714. 1717.

3. pl.: cupe 1305.

Praet. opt.

3. sg.: kupe 663.

Das alte Part. praet.

cuuh C, cuh J 922.

3. Ae. purfan.

Praes. ind.

3. sg.: par(e)f 190. 803.

4. Ae. dear(r).

Praes. ind.

1. und 3. sg.: dar J (darr oder dart C) 1106, dar CJ 1110. 1131. 1135. 1532.

2. sg.: darst 853. 1695.

Praes. opt.

3. sg.: durre 1706.

Anm.: Wells (Glossar) will hier  $[\ddot{u}]$  lesen. Gewifs kann die Form auf ae. dyrre zurückgehen, aber gewöhnlich lautet die ae. Form durre, vgl. Sievers § 422, 7.

IV. Ae. sculan.

Praes. ind.

1. und 3. sg.: schal, shal 187. 342. 346 u. ö., scal C 1199; in J häufiger die Schreibung sal, vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon II.

2. sg.: schalt(u), shalt(u) 209. 544. 748. u. ö., zu schald C 1572 vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon XV, 3, b.

Pl.: shulle C, schule J 856; schule C, sulle, schulle J 1192. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1673. 1703, in 1200 läfst C -e fort, in 1703 hat J analogisches schullep. Zu sulle vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon II.

Praes. opt.

1. sg.: shulle 442. 445.

3. sg.: schulle J (schulde C) 1747 (: wule C, wulle J), der Reim bezeugt originales schule.

Zur Verteilung der Formen mit -ll-, bezw. -l-: In 1—900 sehreibt C -ll-, vgl. 442. 445. 856, in 1175—1794 -l-. J hat, ausgenommen 956, überall -ll- durchgeführt. C bewahrt in den Formen mit -l- das Ursprüngliche.

Praet. ind.

1. und 3. sg.: sholde, scholde 381. 464. 764. 965. 997, scolde J 1020. Zu solde J 764, CJ 975 vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon II; schulde C: 1224. 1417. 1747.

2. sg.: sholdest 54.

Pl.: scholde J 977. 1691 (: wolde); zu solde C 977 vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon II; schulde C 1262 (: wolde). Das in O ungebräuchliche schulde ist der Überlieferung zur Last zu legen.

V. Ae. mazan.

Praes. ind.

1. und 3. sg.: mai 185. 228 u. ö.

2. sg.: mizt, miht 64. 221 u. ö.; in mizte C (myht J) 601 hat der Schreiber ein -e angefügt; maist J 353 ist durch Analogie nach der 1. und 3. sg. entstanden.

Pl.: muze 62. C 182. 1117 geht auf den spätae. opt. muzon zurück, vgl. Sievers § 424; mawe J 182 entspricht dem ae. herrschenden mazon.

Praes. opt.

3. sg.: muhe 1581 (: iduze), vgl. Sievers § 424.

Praet. ind.

1. und 3. sg.: mizte 42. 393. 394 u.ö.; mahte J 1415 ist nicht original, J verderbt den Vers.

2. sg.: miztest 256, miztistu C 1504.

Pl.: mizte C 978. 1104 (R), myhten J 978.

VI. Ae.  $m\bar{o}t$ .

Praes. ind.

2. sg.: most 1304. J 1302 (in 1302 schreibt C moste).

3. sg.: mot 471. 669 u. ö. Zu mod C 636 vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon XV, 3, b.

3. pl.: mote 857 (R).

Praes. opt.

1. sg.: mote 52 (R).

2. sg.: mote 987. 988. 989.

Pl.: mote 859, moten 741.

Praes. ind.

3. sg.: moste 665.

§ 53. Verba auf -mi.

1. Ae. willan.

Praes. ind.

a) Ohne Negationspartikel.

1. sg.: wille C: 262. 553; wulle C: 903. 1109 (: agrulle); wule C: 1467. 1606 — wile J: 262. 553. 903. 1109. 1467. 1606.

2. sg.: wilt(u) CJ: 165, 640, J: 499, 1064, 1303, 1669, 1696; wult(u) CJ: 1409 (: gult), 1693, C: 1064, 1303, 1669, 1696; wlt C 499.

3. sg.: wile CJ: 185 (R). 214. 408. 1360, J: 406. 630. 1362. 1365. 1542. 1565; wule C: 630. 1362. 1365. 1542. 1565, wle C 406.

Pl.: wilep J 896; wullep CJ 1257; wllep C 896. — Mit folgendem Personalpronomen: wulle C, wille J 1730.

## b) Mit Negationspartikel.

1. sg.: nelle CJ 452; nule C 1210. J 1639; nulle C 1639.

2. sg.: neltu CJ 150; nultu CJ: 905. 909. 913.

3. sg.: nele CJ 1482.

Pl.: nellep CJ 653; nullep CJ 1764.

#### Praes. opt.

2. sg.: wille 77. 1289.

3. sg.: wille 188; wile J 1554; wule C 1554. 1748(R); wulle J 1748.

Pl.: wille 306.

## Zur Verteilung der Formen:

- 1. In C 1—900 und 961—1174 halten sich die i- und  $\ddot{u}$ -Formen ungefähr das Gleichgewicht. Zu beachten ist, daß auch die Schreibungen wlt 499, wllep 896 für  $[\ddot{u}]$  sprechen. In C 901—960 und 1175—1794 [i] nur in 1360. J hat fast stets [i]. Die Hs. C, sowie die Reime 1109/10 (wulle: agrulle) und 1409/10 (wult: gult) lassen für O die  $\ddot{u}$ -Formen erschließen.
- 2. Die mit der Verneinungspartikel verschmolzenen Formen haben den e-Laut in C: 150. 452. 653 1482; den ü-Laut in C: 905. 909. 913 1210. 1639. 1764. Auch J bietet fast dieselbe Verteilung. Diese auffällige Übereinstimmung beider Hss. zeugt wiederum für ein gemeinsames X. O wird den ü-Laut gehabt haben, wie sieh auf Grund der in 901—960 und 1175—1794 herrschenden Formen vermuten läfst. Allerdings wiegen nach Sievers § 428, A. 2 im späteren Ws. die e-Formen vor.
- 3. O hatte, wie C erkennen läfst, den Wechsel zwischen -ll- und -l- noch konsequent durchgeführt. J hat fast stets -l-.

#### Pract. ind.

1. und 3. sg.: wolde 172. 425. 1069 u. ö., nolde 159. 1742; walde C: 1710. 1727 (: scholde).

2. sg.: woldest 84. 1050.

Pl.: wolde 1024; walde C 1678.

Nach Sievers § 428, A. 4 kommt ac. walde als regelmäßige Form im Merc. und North. vor. Es scheint auch den alten sächs. Patois bereits angehört zu haben. O gebrauchte walde nicht.

2. Ae.  $d\bar{o}n$ .

Praes. ind.

1. sg.: do 298. 329 u. ö.

2. sg.: dest 49. 321 (R). 977 (R). 1179 (R); dost(u) 218. 237. 411. 429. 563.

3. sg.: (-)dep CJ: 1537 (R). 1560. 1716; dep C, dop J 564. 779. 783. 1323. 1401. 1408. 1452. 1535. 1577. 1578. 1634; dop CJ: 156. 322. 413. 421. 490. 503. 917.

Pl.: dop 95, 157, 218, 251 u. ö.; adhortativer Plural: do we 1781.

Dem Dichter war der Umlaut in der 2. und 3. sg. noch etwas vollkommen Lebendiges. Die Belege, in denen in der Überlieferung der Umlaut durch Analogie beseitigt ist, treten in C fast ausschliefslich in 1—900 auf. X bot dasselbe Bild. Die Verteilung läfst erkennen, dass 901—960 und 1175—1794 das Originale am besten bewahren.

Praes. opt.

3. sg.: do 1092, misdo 1353.

Pl.: do 1010(R).

Imperativ.

2. sg.: do 807. 1788.

Infinitiv.

don CJ: 159, 1053, C: 382, 1489; do CJ: 997 (R), 1070, 1361, 1364, 1476, 1542, 1731, J: 382, 1489.

Praeteritum.

3. sg.: dude 1016. 1089. 1637.

3. Ae. *zān*.

Praes. ind.

2. sg.: gest 838. 875. 1651.

3. sg.: (-) geh CJ: 947 (R). 1453 (R). 1462 (R), C 528; goh CJ:

522. 877, J 528. Für hozep C 1602, so schon in X, liest J howep.

Pl.: goh 305. 588 u. ö. Zu god C 647 vgl. anglofrz. Schrei-

bungen, Kanon XV, 1, b.

Wie bei ae.  $d\bar{o}n$ , so war auch hier in O der Umlaut der 2. und 3. sg. völlig erhalten.

Praes. opt.

3. sg.: go 1285.

Pl.: go 745.

Imperativ.

2. sg.: go 297 (R).

Infinitiv.

(-) gon CJ: 214. 355 (: on). 669, J: 1431. 1510; (-) gan CJ 952, C 1510; go CJ 653 (: also), C 1431.

Part. praet.

ago 507 (R). 508.

4. Das Verbum substantivum.

Praes. ind.

1. sg.: (n)am 170. 276. 277. 534. 753 u. ö. Es ist ae. eam zugrunde zu legen, das im Altws. nur vereinzelt zu finden ist, vgl. Sievers, § 427, A. 1.

2. sg.: (n) art(u) 38. 61. 407. 541. 542. 559 u. ö.; (n) ertu J: 1177. 1330. Zu hartu C 1177 vgl. anglofrz. Schreibungen, Kanon I, 2.

3. sg.: (n) is 34. 73. 120. 206 u. ö.

Pl.: b(e)op 75. 178 u. ö.

Praes. opt.

sg.: b(e) o 128. 137 u. ö.

pl.: b(e) on CJ: 452.740.1221, C883, J: 181.879; b(e) o CJ: 97.860, C: 181.879, J 883.

Infinitiv.

b(e) on CJ 666, C: 262, 1195, 1198, 1346; b(e) o CJ: 190, 979, 1065, 1194, 1318, 1493, 1495(R), 1735, J: 262, 1195, 1198, 1346; be C: 1151, 1768; boe C 1303.

Zur Verteilung der o- und eo-Schreibungen vgl. S. 13.

Praet. ind.

1. und 3. sg.: was C, wes J 1. 5. 19. 27 u. ö. Nur in wenigen Belegen hat auch J was, vgl. 147. 476. 660. 1082. 1084. 1270. 1292. 1441 (: pas); nas CJ 114, C 1336; nes J 1336.

Das in J herrschende wes beruht auf Satzunbetontheit, vgl. Morsbach, § 96, A. 2, 1 und § 103, A.

2. sg.: were 1059; nere 656.

Pl.: were CJ: 16. 1104, C 1306, weren J 1306.

Praet. opt.

Sg.: were 21. 23 u. ö., nere 22. 283 u. ö. Pl.: weren 76. 976, were 427 (: here).

## Kapitel IV.

## Französische und altnordische Lehnwörter.

§ 54. Das frz. Element im Wortschatz von EN.

"There is no French element in his (sc. the author's) vocabulary", behauptet Schofield, English literature from the Norman conquest to Chaucer, S. 71. Diese nicht zutreffende Ansicht hat Morsbach bei der Besprechung des Buches bereits zurückgewiesen, vgl. die Göttingischen gelehrten Anzeigen, 1907, Nr. 11.

EN gehört dem Süden Englands und der frühme. Zeit an. Die Denkmäler dieses Gebietes aus derselben Periode weisen zumeist mehr oder weniger frz. Wortmaterial auf. Besitzt nun zwar unser Gedicht der Ancren Riwle gegenüber verhältnismäßig wenig fremdes Lehngut, so ist das darauf zurückzuführen, daß der echt nationale Dichter bewußt das ihm sicherlich geläufige Französisch zurückdrängte. Auch kommt in Betracht, daß er für sein Werk wohl keine direkte frz. Vorlage hatte. Aber frei ist seine Sprache nicht von frz. Wörtern und konnte es unter den zu seiner Zeit herrschenden sprachlichen Verhältnissen kaum sein.

Noch aus einem anderen Grunde ist von vornherein zu erwarten, daß unser Streitgedicht frz. Sprachgut enthält: Der Antor schuf es nicht als eine völlig neue Kunstform aus sieh heraus, sondern frz. Vorbilder haben ihn ohne Zweifel beeinflußt. Ausdrücke wie plaid, plaiding, disputing sind gewißlich den fremden "estriß" zu verdanken. Schon dieser Gesichtspunkt hätte Schofield, der uns vergleichende Literaturgeschichte bietet, veranlassen müssen, EN gründlich durchzusehen, ehe er den oben angeführten Satz niederschrieb.

Das frz. Element im Wortschatz von EN überwiegt das nordische, wie es bei einem sprachlichen Produkt des Südens in der frühme. Zeit zu erwarten ist.

Behrens hat in den "Beiträgen zur Geschichte der frz. Sprache in England" unter dem aus den frühme. Denkmälern bis 1250 ausgezogenen Material auch die Lehnwörter aus EN fast vollständig verzeichnet; es fehlen clerk, proude, kanunes, kukeweld in seiner Zusammenstellung überhaupt, worre ist nicht aus EN belegt. Beachtung verdient, daß Behrens' Liste eine Reihe frz. Wörter enthält, die nur aus EN belegt sind: acorde, afoled, bataile, certes, cundut, cwesse, dahet, faukun, foliot, huing, ipeint, pie, plait, plaidi, plaiding, spusing(-), stable.

Wells, S. LI, Fusnote 1, bietet ein Verzeichnis des frz. Wortmaterials, das nach verschiedenen Seiten hin der Bearbeitung bedarf:

- 1. Obgleich gesagt wird: "Words from the Latin in Anglo-Saxon, are of course not included", so ist trotzdem pine 1116. 1566 aufgeführt.
  - 2. a) Einzufügen ist in die Liste: proude 1685.
    - b) Auszusondern sind:

falt, 3. sg. praes., 37; Wells gibt im Glossar keine afrz. Entspreehung. Es ist wohl kaum afrz. faillir heranzuziehen, sondern vielmehr ae. fallan zugrunde zu legen; -t statt -p wäre als anglofrz. Schreibung zu betrachten.

sure~1082~(:bure); der Reim spricht gegen  $[\ddot{u}]$ , das doch wohl anzusetzen wäre, wenn mit Wells sure, secure angenommen würde. Für die Interpretation genügt ae.  $s\bar{u}r$  völlig.

waste C (vaste J) 17. Auch Strat.-Bradley verzeichnet den Beleg unter wast < afrz. wast. Behrens, S. 55, hat waste nur einmal und zwar in der Bedeutung "wüst" und auch das Verbum wasti nur in dem Sinne: vernichten, verwüsten. In C ist wahrscheinlich w für v geschrieben, vgl. S. 34, 3, b. Es ist daher wohl ae. fæste, adv., vorauszusetzen. Nicht von einer "wüsten, dichten Hecke" redet der Dichter, sondern von einer "sehr dichten Hecke", "imeind mid spire and grene segge." Wer aber wie Wells die Bedeutung solitary in die Stelle hineinliest, muß schon zu afrz. waste seine Zuflucht nehmen.

fitte 784; Wells deutet durch ein Fragezeichen an, daß ihm der frz. Ursprung nicht sieher feststeht; eine frz. Entsprechung bietet er nicht im Glossar. Vgl. N. E. Diet.

- 3. Die Lehnwörter sind nach der Zeit ihrer Aufnahme in zwei Schichten zu scheiden; die Grenze zwischen beiden bildet das Jahr der normannischen Eroberung.
  - a) Vor 1066 sind eingedrungen:

castel 175, 766.

clerkes 722. 729. 1328.

fals 210.

proude 1685.

(-) purs 694.

sot 1435, sottes 297. 1351. 1471, sot(hede) 1488.

Vgl. Kluge in den "Engl. Stud.", XXI, S. 334/35, und Remus, Morsbachs Studien zur engl. Philologie, Heft XIV. Angefochten wird die Zugehörigkeit zu dieser kleinen Gruppe z. B. bei fals, vgl. Mettig in den "Engl. Studien", Bd. 41, Heft 2.

b) Nach 1066 sind aufgenommen:

acorde 181.

afoled 206.

bataile 1197.

best 99.

certes 1769.

crei 335 (: dai); Aufmerksamkeit verdient die Lautform, sonst ist nur cri belegt. Könnte nicht ein mit dem ae. crāwan verwandtes Abstraktum vorausgesetzt werden? Die Formel "croweh hi wrecche crei", sowie die Behandlung des Subst. als Masc., vgl. he 336, lassen sich dafür in die Wagsehale werfen. Aufserdem ist der onomatopoietische Charakter des Wortes zu beachten, der die Annahme einer einheimischen Wortschöpfung stützen könnte.

cundut 483.

cwesse 1388.

dahet 99. 1169. 1561.

disputinge 875, sputing 1574.

faukun 101. 111. 123.

flores 1046.

foliot 868.

gelus 1077.

gente 204.

ginne 669. 765.

gra(u)nti 201. 745.

grucching 423.

huing 1264; vielleicht ein einheimisches Wort, das den Klang des Eulenschreies nachahmt, vgl. Wells, Glossar.

ipeint 76.

kanunes 729.

kukeweld 1544.

Maister 191. 1746. 1778; die Belege stehen nicht im Reim, doch spricht V. 1778 für die Betonung Maistér. Lautlich kann das Wort auch aus ae. mæzester hergeleitet werden.

meoster 924.

merci 1092.

pes C, pays J 1730.

pie 126. 1613.

plait, plaid 5. 1737, plaites 472.

plaidi 184. 1639, plaideð 944, plaiding 12.

poure 482.

(ouer) quatie 353.

rente 1767. 1773. 1776.

schirme~306.

seruef C, saruef J 1579.

siueþ 1526.

spuse 1334 (= Ehe), 1527 (= Ehefrau), spus(bruche) 1368, spusing 1336. 1340, spusing(bendes) 1472.

stable 629; man beachte den Bedeutungsunterschied in "hors a stable & oxe a stalle".

worre 385; Remus, S. 41, will das Wort zu der Gruppe stellen, die nach 1066 dem Afrz. entlehnt und für ac. < lat. Worte substituiert ist. Sollte es überhaupt aus dem Lat. ins Ac. eingedrungen sein? Wahrscheinlich geht spätae. werre direkt auf das Afrz. zurück.

Anm.: 1. Die Namen Nichole 191. 1746. 1778 und Henri 1091 tragen frz. Gepräge.

2. J allein hat changling 284. 296, das für chauling C eingetreten ist, und storic 1321, das für storre verschrieben worden ist.

- 3. Zweifelhaft ist die frz. Herkunft bei gabbinge 626 und gromes 1115. 1645.
  - 4. In V. 759 ist wahrscheinlich das frz. manteine zu lesen.
- 5. Komposita wie redpurs 694, sothede 1488, spusbruche 1368, spusingbendes 1472 veranschaulichen, daß gewisse Bestandteile des fremden Wortmaterials völlig assimiliert sind.

## § 55. Das an. Element im Wortschatz von EN.

Die folgende Zusammenstellung stützt sich auf Björkmaun, der aber auch in manchen Fällen die endgültige Entscheidung der Frage, ob ein Wort nordischer Herkunft ist oder nicht, offen lassen muß. Hervorgehoben ist bereits, daß der nordische Einfluß in EN dem frz. gegenüber zurücktritt.

T.

Wörter, deren an. Ursprung durch lautliche Kriterien erwiesen wird.

- 1. Schon im Ae. belegt: grib 1005, 1369.
  - 2. Erst im Me. treten auf:

bohe(?) 50. 225. 381 u. ö.

zene 845. 893.

ille 421. 1536.

nai 266. 464. 543. 1670.

skente 449. 1085, skentinge 446. 532. 613. 986.

skere 1302.

sckile 186.

tiþinge C (tydinge J) 1035. 1171; in O, das bei Verbalsb. nur -ing kennt, ist dies Suffix für -inde, -ende eingetreten; tydinge mag z. T. eine durchaus einheimische Bildung sein.

triste 760. J 1273, truste C 1273.

wai 120, wailawai 220.

11.

"Non-phonetic loan-word tests" erweisen nord. Herkunft in folgenden Wörtern:

1. Ae. schon vorkommende: bonde(man) 1577.

laze, sb., 969. 1037. 1061, lah (fulnesse) 1741. loze, laze, adv., 1052. 1456. make (?) 1159. 1193. 1429. stor C 1473. wrong (e) 196. 877. 1362, wrone (hede) C 1400.

2. Erst im Me. treten auf:
ongred C, ongreß J 1588, vgl. § 2, 2, b.
eartare (?) 1186.
cogge J 86.
(i) croked 80. 1676.
adunest (?) 337.
euening 772.
mishap 1249, vnhap J 1267.
(i) lete 35. 403. 1446. 1715.
seme "ziemen" 187.

Anm.: 1. snepe 225 bringt Björkmann nicht.

2. Über gabbinge, gromes vgl. die frz. Lehnwörter.

3. Zn dale 1 vgl. Björkmann S. 9.

4. Schwierigkeiten bereitet bihaitest 1322. Entschieden seien hier die gänzlich unbegründeten Behauptungen Wells' zurückgewiesen, daß d und t in der 2. und 3. sg. praes. — es kann nur das stammhafte d, bezw. t nicht synkopierter Formen gemeint sein — wechseln und ai nur eine graphische Variante zu  $\bar{c}$  in EN sei. Mit derartiger Philologie ist alles zu beweisen, natürlich auch, daß bihaitest und bihedest identisch seien. Björkmann, S. 56, bietet in "heitask — to hoot, threaten, abuse" ein für die Interpretation brauchbares Wort; allein die seltenen und anscheinend auch nicht ganz sicheren Belege machen es fraglich, ob überhanpt ein an. heita, heitask im Me. vorhanden ist. Morsbach schlägt bilaitest vor. Nicht ausgeschlossen ist auch, daß ae. behäten heranzuziehen ist. Allerdings kommt ai für  $[\bar{a}\,^o]$  in EN sonst nicht vor; aus Lazamons Brut bringt Luhmann (§ 10) einige Belege für diese orthographische Erscheinung.

## Kapitel V.

# Lokalisierung und Datierung.

§ 56. Lokalisierung.

Die Nachtigall schlägt als Schiedsrichter den Maister Nichole of Guldeforde vor, vgl. V. 191, der in Porteshom at one tune ine Dorsete wohnt, vgl. V. 1752/53. Diese Angaben berechtigen zu der Annahme, daß EN in jener Gegend entstanden ist.

Laut- und Flexionslehre bezeugen, dass das Gedicht dem westl. oder mittleren Süden angehört. Doch weist die fehlende Brechung von a+ll, l+ Kons. auf eine Grafschaft westlich von Hampshire hin.

Zu einer engeren örtlichen Eingrenzung könnte vielleicht ein Vergleich mit dem Poema Morale und anderen frühme. Denkmälern des Südens beitragen. Allein diese Arbeit ist hier mit Absieht unterlassen. Im folgenden sind nur die lautlichen Charakteristika von EN herausgestellt worden:

- 1. Ae. a(o) vor Nasalen: Vor dehnenden Kons.  $o[\acute{a}^o]$ , sonst Sehwanken in den Hss. zwischen a und o, vgl. § 2.
  - 2. Ae.  $\alpha$ : [a], vgl. § 3.
  - 3. Ae. festes y,  $\bar{y}$ :  $[\ddot{u}]$ , bezw.  $[\ddot{u}]$ , vgl. § 8 und § 15.
  - 4. Ae.  $\bar{a}$ : Wohl  $[\bar{a}^o]$ , vgl. § 9.
  - 5. Ae. æ:
    - a) Ae.  $\bar{w}_1$  und  $\bar{w}_2$ :  $[\bar{x}]$ , vgl. § 10.
    - b) Ae.  $-\alpha \zeta$  + Dental > ws.  $\bar{\alpha}$  + Dental:  $[\bar{\alpha}]$ , vgl. § 10.
  - 6. Ae.  $-e\overline{s}$  + Dental > ws.  $\overline{e}$  + Dental:  $[\overline{e}]$ , vgl. § 11.
  - 7. Ae. a vor l + Kons: [a], bezw. [ $\acute{a}^{o}$ ], vgl. § 16, 2.
  - 8. Ae. eo,  $\bar{e}o$ :  $[\underline{w}]$ , bezw.  $[\bar{w}]$ , vgl. § 17 und § 19.
  - 9. Frühurengl.  $s\dot{c} + \ddot{e} > ae. scie, i, y$ : [i], bezw. [i, \( \dot{e} \)], vgl. § 21, 2.

10. Me. [ei] < ac. e + palatal.  $\sigma$  ist von [ai] < ac.  $\alpha$  + palatal.  $\sigma$  gesondert, vgl. § 26.

Besonders seien die in O herrschenden, auf ae.  $s\bar{\omega}de$ , bezw.  $zes\bar{\omega}d$  zurückgehenden Formen von ae.  $sec_{\mathcal{S}}(e)an$  hervorgehoben, die im Frühme. ein Kennzeichen des eigentlichen Südwestens bilden.

## § 57. Datierung.

Eine genauere zeitliche Festlegung der me. Lit.-Denkmäler bereitet vielfach Schwierigkeiten. Wells, S. XVII, gibt eine Übersicht über die verschiedenen Datierungen von EN. Die Ansetzungen bewegen sich innerhalb eines etwa 100 Jahre umfassenden Zeitabschnittes.

Wells, S. XVII ff., führt 16 Gesichtspunkte auf, die bei der zeitlichen Fixierung der Dichtung der Beachtung wert seien. Ihrem Inhalte nach lassen sie sich vier Gruppen zuweisen: Überlieferung, Inhalt des Gedichts, Kunstform und Verskunst, Sprache. Wells selber gibt nach Erwägung aller dieser Fragen keine bestimmte Antwort; er scheint sich aber für "um 1216—1225" zu entscheiden.

Es erübrigt sich auf Maddens Ansetzung: "Anfang der Regierung Edwards I." einzugehen, da die Hs. C ohne Zweifel aus der ersten Hälfte des 13. Jahrh. stammt. — Morris, O. E. Misc., S. XI, läßt die Gedichte im Cotton und Jesus Manuskript "vor 1250 und wahrscheinlich kurz nach 1244" verfaßt sein. Die genauere Kenntnis der Überlieferung läßt uns auch hierzu ein Fragezeichen machen. Denn wenn auch nicht unmöglich, so ist es doch unwahrscheinlich, daß O sowie die Sammelhss. X und C sich in eine verhältnismäßig kurze Zeitspanne von fünf Jahren zusammendrängen sollten. Morris jedoch muß dies annehmen, um mit Hilfe der nur in J überlieferten Gedichte Hvon Holy Chireche is Vnder Uote und A Lune Ron darlegen zu können, daß EN zwischen 1244 und 1250 zu setzen sei. Mag seine Ansicht für jene beiden Gedichte zutreffen oder nicht, für EN beweist seine Argumentation nichts.

Börsch, S. 6 ff., unternimmt es, die Verse 1177—1184 und 1312; 998—1000 und 1015—1020; 1730—1734 zur engl. Geschichte in Beziehung zu setzen, nachdem er in der Überlieferungsfrage eine sehr willkürliche Berechnung angestellt

hat, die ihn in die zwanziger Jahre des 13. Jahrh. führt. Allein seine Ausführungen ergeben nur Möglichkeiten, denen mit gleicher Wahrseheinlichkeit andere Möglichkeiten entgegengesetzt werden können. Daher hat Börschs Datierung: "zwischen 1218 (20) und etwa 1225" durchaus nichts Überzeugendes.

Von Wichtigkeit für die Datierung von EN dürften aber die Worte sein: king Henri, Jesus his soule do merci, V. 1091/92. Hätte zur Zeit der Entstehung des Gediehts ein Heinrich den Thron innegehabt, so würde der Dichter jene Stelle so nicht haben niederschreiben können. Er hätte eine Form finden müssen, die den verstorbenen Fürsten, von dem die Rede ist, von dem regierenden gleichen Namens scharf sonderte. Während also einerseits Heinrich III. (1216—1272) noch nicht zur Herrschaft gelangt sein konnte, ist es andrerseits sieher, daß der in V. 1091/92 erwähnte Heinrich, der nur Heinrich II. († 1189) sein kann, bereits gestorben sein mußte. Somit wären die termini ante quem non und post quem non bestimmt. Es ist weiter unten versucht, dies Resultat zu stützen und den vorhandenen zeitlichen Spielraum noch weiter einzugrenzen.

Die von Gadow, S. 14, bevorzugte Annahme, daß der Dichter zur Erwähnung Heinrichs II. durch die Erinnerung an die Sehenkung von Godalming (bei Guildford) an die Diözese Salisbury (1158) veranlasst worden sei, besitzt nicht mehr Wahrscheinlichkeit als die, daß ein Rückblick auf Heinrichs II. Rechtspflege zur Anführung seines Namens Anlaß gegeben habe. Mithin sind Folgerungen aus der Voraussetzung lokalgeschichtlicher Kenntnisse bei dem Dichter in Bezug auf Heimat und Persönlichkeit desselben von zweifelhaftem Werte. Gadow (S. 12 f.) hat nun mit Hilfe des Herrn Professor Dr. Felix Liebermann versueht, aus Urkunden der Diözese Salisbury den Maister Nichole nachzuweisen. Selbst wenn man der Voraussetzung, daß die 1209 und 1220 bezeugten beiden Nikolaus identisch seien - der Name kommt in den angezogenen Urkunden häufiger vor - und dass in ihnen der Verfasser von EN zu erblieken sei, hohe Wahrscheinliehkeit, ja völlige Gewifsheit zugesteht, so ergibt sich daraus nicht mit Sicherheit die Folgerung, daß EN im 2. oder 3. Jahrzehnt des 13. Jahrh.

entstanden sei, wie Gadow will; denn wenn er schreibt, daß "Nichole in Portisham zwischen 1209 und 1217/18 oder nach 1220 zu suchen sei", so kann man sich diese Alternative nur so erklären, daß Gadow von der bisher gängigen Datierung "um 1220" beeinflußt worden ist. Nichts hindert den objektiven Beurteiler, jenen Nichole sehon vor 1209 in Portisham zu suchen.

Die Erzählung von dem Ritter und der Nachtigall (V.1049ff.), sowie die zahlreichen Sprichwörter (vgl. Wells, Note 176) tragen nichts zu einer schärferen zeitlichen Fixierung bei.

Dasselbe gilt von der Kunstform und Verskunst der Dichtung. Zum Schluß sei versucht, mit Hilfe orthographischer und sprachlicher Kriterien ein genaueres Resultat zu erzielen. Die für O erschlossene Wiedergabe von ae.  $\bar{a}$  durch a weist auf die Zeit um 1200, vgl. S. 12. Auch ein Vergleich mit der Ancren Riwle, Mortonscher Text aus dem Anfang des 13. Jahrh., vgl. Morsb., § 3, Anm. 2, in Bezug auf die Entwicklungsstufe der ae. velaren Vokale + Spirans läßt die Berechtigung einer früheren Ansetzung erkennen:

EN

HI				(vgl. Ostermann, Bonn, Beltr.)				
Ae. $a + \delta$ :	$a_{\bar{\delta}}$ .							aw
Ae. $\bar{a} + z$ :	ō₅ (C	): <i>ū</i> ¿	3) .					อิเง (อินเง)
Ae. $o + z$ :	oz .							ow
Ae. $\bar{o} + z$ :	$ar{o}_{\mathcal{S}}$ .					•		$ar{o}\imath v$
Ae. $u + z$ :	$u_{\mathcal{S}}$	•		•	•			uw
Ae. $\bar{a} + ht$ :	$: \breve{a}ht$							$ar{o}uht$
Ae. $\bar{o}$ , $\check{o}$ +	$ht\colon reve{o}$	it		•				ouht.

Ancren Riwle

Hatte die oben aus V. 1091/92 gezogene Folgerung auf den Zeitraum zwischen 1189 und 1216 geführt, so dürfte jetzt mit einiger Berechtigung als Entstehungszeit für EN "kurz vor oder nach 1200" angegeben werden dürfen.

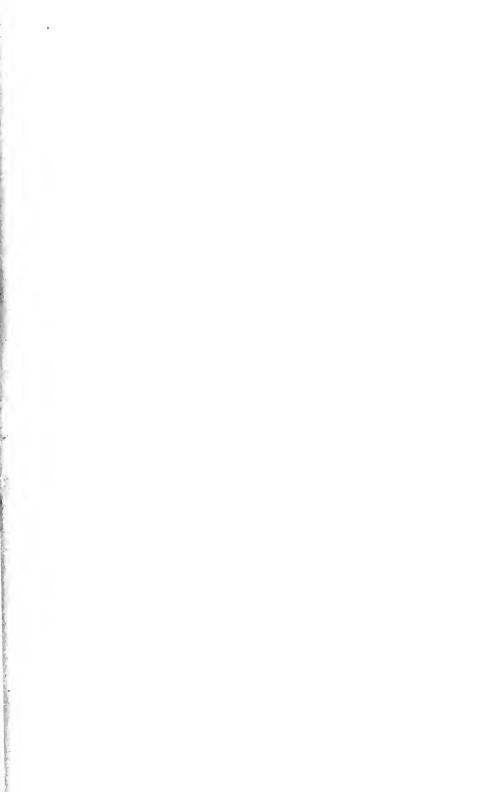
## Berichtigungen.

#### I. Druckfehler:

- S. 13, 2. Zeile von unten, und S. 14 unter II lies: hozep statt ho zep.
- S. 47, unter tt statt t: in lete(n) CJ 1018 steht t statt tt.
- S. 74,  $\S$  11, 1, Anm. 5b, lies: [a] statt [a].  $\S$  11, 2, Anm. lies: [a] statt [a].
  - S. 80, § 19, Anm. 2, lies:  $[\bar{x}]$  statt [x].
- S. 88, 1. Zeile von unten, lies: In Bezug auf den urspr. Lautstand bei ae. a(o) vor nicht dehnend. Kons. (§ 2) und bei ae. ea vor r + Kons., falls dehnend. Kons. folgen, lüßt . . .
  - II. Vor dem Abschlus des Druckes dieser Abhandlung war es mir noch möglich, den Abdruck der beiden Hss. bei Wells mit den Manuskripten an Ort und Stelle zu vergleichen. Es hat sich dabei ergeben, dass C and J in Wells' Ausgabe fast durchgängig zuverlässig wiedergegeben sind. Einige Irrtümer jedoch machen es erforderlich, meine Arbeit in einigen Punkten zu verbessern:
- S. 8, unter 2 b, streiche: "In 707 mag ... verbessert ist", und lies: "Der Leitbuchstabe in C 707 ist h, die falsche Initiale ist also dem Rubrikator zur Last zu legen."
- S. 11, unter \$\bar{a}^o\$-Laut, 1, tilge: "J" in "wat CJ 1179"; denn in J steht wot.
  - S. 12, Zeile 19 von oben, streiche: 1179.
- S. 19, unter ae.  $\zeta$ , 2, streiche: "Abweichung: agen 454", da die Hs. azen hat.
- S. 22, Zeile 6 von oben: bei vtest J 1683 steht nicht die Abkürzung für -er- über dem e, sondern ein h, das wohl einer späteren Hand zuzuschreiben ist.
- S. 37, unter 3b: statt underpat C 1091 ist wohl underpat zu lesen, also p statt g.
- S. 40, unter i für r: über i in storie J 1321 steht kein r, streiche daher: "später . . . gesetzt".
- S. 42, unter s für l lies: "seist C (lestep J) 333; das lange s ist aus l gebessert."
- S. 44, unter e streiche: "Alrud C 697 ... Unterdrückung des e"; denn die Hs. hat aluid.

- S. 47, unter d statt dd: In der Hs. steht raddest, doch scheinen die beiden Punkte nicht zu dd zu gehören.
- S. 48, unter Metathesen bescitige: "Alrud 697", vgl. die Berichtigung zu S. 44.
- S. 48, Hinzugefügte Silben: Es ist zu tilgen "-de ... zn früh"; denn -de steht auf Fol. 233r und ist durch ein Loch im Pergament schon auf Fol. 232r sichtbar.
- S. 49 oben: isyhp 246, howep 1406 und -lkne bi nyhte 1682 gehören wahrscheinlich nicht hierher.
- S. 49, Akzente und Abkürzungen, 1: C hat keine Akzente. In J treten sie vereinzelt auf, und zwar stehen sie fast stets über dem Vokal des Reimwortes; sie sollen also wohl den auf dem Reim liegenden Nachdruck audeuten, vgl. bróde 93, bréme 202, ihére 224, iméne 234. 301, wéne 239, ilóme 290. 1211. 1765, bróde 518, róme 746, nórþ 923, éste: wéste 999/1000, ihóded 1177. 1311, lóre 1208, wére 1341. Besonders seien hervorgehoben die Akzente auf tó me 546 (: dome), wo eine ungewöhnliche Betonung zur Erzielung des Reimes verlangt wird, und auf dem frz. Lehnwort canúnes 729, wo wahrscheinlich Andeutung des Wortakzentes vorliegt. Außer diesen im Reim auftretenden Belegen sind ein paar Wörter im Versinnern mit einem Akzent versehen, vgl. wénde 288, ihére 312, spéke 554, á 682, ábak 824, góde 1369, vnvéle 1381, anón 1658, séé 1754; in téres 426 dient der Akzent sicher zur Andeutung der Versbetonung, es ist hier mit sog. Taktumstellung zu lesen.
- S. 49, Akzente und Abkürzungen, 2: nicht vterest J 1683 (er = aufgelöste Abkürzung), sondern vtest mit übergeschriebenem h, vgl. die Berichtigung zu S. 22. Ferner: & steht nicht auf dem Rande in J neben V. 494, es gehört zu Fol. 231, v und wird durch ein Loch im Pergament sichtbar, vgl. die Berichtigung zu S. 48.
- S. 143, § 52, I, 1: wat steht nur C, nicht auch J 1179, vgl. die Berichtigung zu S. 11.
- S. 154, Anm. 2, streiche: "und später . . . gebessert", vgl. die Berichtigung zu S. 40.

Zum Schlufs sei noch bemerkt, dafs die Eigennamen in beiden Hss. mit kleinen Anfangsbuchstaben geschrieben worden sind.









PE 25 S8 Hft.39 Studien zur englischen Philologie

CIRCULATE AS MONOGRAPH

# PLEASE DO NOT REMOVE CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

